

**BEZMİALEM VAKIF ÜNİVERSİTESİ ECZACILIK FAKÜLTESİ**  
**ANKET KOMİSYONU**  
**2023-2024 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI DERS DEĞERLENDİRME RAPORU**

**İçindekiler**

<b>I. GENEL BİLGİLER.....</b>	<b>2</b>
<b>II. 2023-2024 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI UYGULANAN ANKETLER .....</b>	<b>3</b>
<b>III. 2023-2024 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI DERS DEĞERLENDİRME.....</b>	<b>5</b>

## **I GENEL BİLGİLER**

### **1. AMAÇ**

Bu raporun amacı, 2023-2024 Eğitim Öğretim Yılında Bezmialem Vakıf Üniversitesi Eczacılık Fakültesi lisans öğrencilerine uygulanan anketlere ilişkin değerlendirmeleri sunmak, eğitim sistemini ve uygulamaları geri bildirimler ve ölçme değerlendirme sonuçları ile ele almak, eğitim programının olumlu uygulamalarını artırmak, olumsuzlukları tespit ederek iyileştirilmeleri yönünde çalışma planı oluşturmaktır.

### **2. ANKET KOMİSYONU HAKKINDA GENEL BİLGİLER**

Anket Komisyonu, eğitim programının geliştirilmesi ve eğitim sürecine paydaşların katkısının sağlanması amacıyla öğrencilere, eğitim veren öğretim üyelerine ve paydaşlara anketler yaparak bunların değerlendirilmesini ve programın geri bildirimlerle desteklenmesine katkı sağlamaktadır. Ders değerlendirme, Eczacılık Fakültesi eğitim öğretim programının geliştirilmesi doğrultusunda öğrencilerimize uygulanan anketlerden ve geri bildirimlerden oluşmaktadır. Eğitim öğretim programının, öğrencilere verilen teorik ve uygulamalı derslerin, staj ve işletmede mesleki eğitimin, akademik danışmanlığın ve öğrencilerin genel memnuniyetinin değerlendirilmesi sağlanır ve elde edilen çıktılarına göre eğitim öğretim güncellenir ve paydaşlar ile paylaşılır.

#### **Üyeler**

Doç. Dr. Ece SEVGİ (Başkan)

Dr. Öğr. Üyesi Harika Öykü DİNÇ

Arş. Gör. Ebru Didem COŞAR

Arş. Gör. Şeyma ULUSOY

## II. 2023-2024 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI UYGULANAN ANKETLER

2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Bezmialem Vakıf Üniversitesi Eczacılık Fakültesi lisans öğrencilerine uygulanan anketlere ait planlanan değerlendirme matrisi Tablo 1’de yer almaktadır.

Tablo 1. Bezmialem Vakıf Üniversitesi Eczacılık Fakültesi 2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Anket Komisyonu Anketleri Planlanan Değerlendirme Matrisi

Veriler	Ne zaman	Kaç defa	Kimden alınacak	Veri tipi	Paylaşım
Öğrenci memnuniyet anketi	İlgili eğitim dönemini takiben	Eğitim öğretim yılında 2 defa	Öğrenciler	Anket geri bildirim formları	Dekanlık, komisyonlar, öğretim üyeleri, öğrenciler
Ders değerlendirme anketi	İlgili eğitim dönemini takiben	Eğitim öğretim yılında 2 defa	Öğrenciler	Anket geri bildirim formları	Dekanlık, komisyonlar, öğretim üyeleri, öğrenciler

### 1. BEZMİALEM VAKIF ÜNİVERSİTESİ ECZACILIK FAKÜLTESİ 2023-2024 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ

Bu anketin amacı, üniversitemizde sunulan akademik hizmetlerin yeterliliğine ilişkin öğrenci algılarına dayalı olarak mevcut durum analizi yapmak ve eğitim kalitesinin artırılması için gerekli düzenlemelerin yapılmasını sağlamaktır.

Bu amacın gerçekleştirilmesinde en önemli unsur objektif, gerçekçi ve samimi görüşlerinizi içeren yanıtlarınızdır. Yanıtlarınız “Kişisel Verilerin Korunması Kanunu” kapsamında gizli tutulmaktadır. Araştırmalardan elde edilen veri sonuçları toplanarak analiz edilmektedir.

#### **Anket soruları;**

#### KATILMA DERECEŚİ

1. Kesinlikle katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kısmen katılıyorum
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle katılıyorum

1. Ders Kurulunda (DK) yer alan konuların DK’un kapsamı ile ilişkisi ve kapsamı net ve anlaşılırdı.
2. DK’unda yer alan konular diğer konular ile doğru ilişkide yerleştirilmişti.
3. Ders Kurulunun içindeki konular birbirini destekler nitelikte idi ve öğrenmeyi kolaylaştırıcı şekilde düzenlenmişti.
4. Önceki yıllarda öğretilenler, bu ders kurulu içindeki konuları öğrenmemi destekledi. (1. Sınıf öğrencileri cevaplamayınız.)

5. Ders Kurulunda öğretilen bilgi ve becerilerin daha sonraki yıllarda öğretilecek konular ile ilişkisi açık ve anlaşılırdı.
6. Ders Kurulu içinde yer alan konuların öğrenme hedefleri eğiticiler tarafından paylaşıldı.
7. Ders Kurulu süresi yeterliydi.
8. Dersliklerde mekân öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.
9. Laboratuvarlarda mekân öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi. (Laboratuvar uygulaması olmayan kurullar/dersler için cevaplamayınız.)
10. Dersliklerde donanım öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.
11. Laboratuvarlarda donanım öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi. (Laboratuvar uygulaması olmayan kurullar/dersler için cevaplamayınız.)
12. Eğiticiler konuların daha derinlemesine öğrenilebilmesi için elektronik kaynak/kitap önerdiler.
13. Bu ders kurulundaki konular kolayca öğrenildi.
14. Ders Kurulunda eğiticiler tarafından kullanılan öğrenme-öğretme yöntemleri öğrenim hedefleri için uygundu.
15. Ders Kurulunda kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeye yönelik motivasyonumu artırdı.
16. Eğiticiler öğrenciler ile kullandıkları eğitim yöntemine uygun bir iletişim kurdu.
17. Eğitim yöntemleri eğiticiler tarafından doğru ve yeterli şekilde uygulandı.
18. Eğiticiler tarafından öğretilen bilgi/becerilerin klinikteki uygulama ile ilişkisi net ve anlaşılırdı. (Klinik uygulaması olmayan kurullar/dersler için cevaplamayınız.)
19. Ders Kurulu kapsamında öğretilen bilgi ve beceri kolayca öğrenilebilecek miktarda idi.
20. Eğiticiler öğrettikleri içeriği öğrenip öğrenmediğimiz konusunda geribildirim alarak eksikler konusunda bizi desteklediler.
21. Ders Kurulunun formatif değerlendirmeleri açıklanan öğrenme hedeflerini kapsar nitelikteydi. (Formatif sınavı olmayan kurullar/dersler için cevaplamayınız.)
22. Ders Kurulunun formatif değerlendirmelerinde sorulan sorular ölçmek istenen bilgiyi/beceriye ölçer nitelikteydi. (Formatif sınavı olmayan kurullar/dersler için cevaplamayınız.)
23. Ders Kurulunun summatif değerlendirmeleri açıklanan öğrenme hedeflerini kapsar nitelikteydi.
24. Ders Kurulunun summatif değerlendirmelerinde sorulan sorular ölçmek istenen bilgiyi/beceriye ölçer nitelikteydi.
25. Ders Kurulundaki sınavlar adildi.
26. Görüş ve önerileriniz

### **III. 2023-2024 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI DERS DEĞERLENDİRME**

2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Ders Değerlendirme Anketi Tablo 2’de yer alan dersler için Eczacılık Fakültesi öğrencilerine uygulanmıştır.

Tablo 2. 2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Güz ve Bahar Dönemleri için Ders Değerlendirme Anketinin uygulandığı derslere ait bilgiler

Ders Adı	Öğretim Elemanı
Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi I	Dr.Öğr.Üyesi YAKUP AHBAB
Drug Interactions	Dr.Öğr.Üyesi DİLEK ÖZTÜRK CİVELEK
The Pharmaceutical Industry	Öğretim Görevlisi GİZEM ÖZBEKOĞLU YILMAZER
Phytotherapy and Phytopharmaceuticals	Prof.Dr. Gülaçtı TOPÇU
Biologically Derived Drugs	Prof.Dr. Gülaçtı TOPÇU
Cancer Biology	Dr.Öğr.Üyesi Sezen ATASOY
Eczacılık Tarihi ve Deontoloji	Doç.Dr. Çağla KIZILARSLAN HANÇER
Temel Eczacılık Bilimleri I	Doç.Dr. EBRU EROL
Temel Eczacılık Bilimleri II	Doç.Dr. Halil ŞENOL
Eczacılık Tarihi, Deontolojisi, Terminolojisi ve Etik	Doç.Dr. Çağla KIZILARSLAN HANÇER
Eczacılık Temel Kimya ve Sayısal Bilimler I	Doç.Dr. EBRU EROL
Eczacılık Temel Kimya ve Sayısal Bilimler II	Doç.Dr. Halil ŞENOL
Indroduction to Biochemistry and Pharmacology	Dr.Öğr.Üyesi DİLEK ÖZTÜRK CİVELEK
Farmasötik Botanik ve Farmakognoziye Giriş	Prof.Dr. Ece SEVGİ
Organik Kimya	Doç.Dr. Halil ŞENOL
Farmasötik Teknoloji I	Dr.Öğr.Üyesi Burak ÇELİK
Farmasötik Bilimler II	Prof.Dr. Binnur TEMEL
Farmasötik Bilimler III	Dr.Öğr.Üyesi AYŞENUR GÜNAYDIN AKYILDIZ
Pharmaceutical Biotechnology	Prof.Dr. DENİZ CEYLAN
Klinik Eczacılık ve Farmakoterapi I	Prof.Dr. Fikret Vehbi İZZETTİN
Eczacılık İşletmeciliği ve Mevzuatı	Doç.Dr. GİZEM TIRIS
Pharmacognosy II	Prof.Dr. Gülaçtı TOPÇU
Professional English I	Öğretim Görevlisi AFRAH ABDULKAFI MOHAMMED ABDULMUGHNI
Professional English III	Öğretim Görevlisi AFRAH ABDULKAFI MOHAMMED ABDULMUGHNI
Professional English V	Öğretim Görevlisi AFRAH ABDULKAFI MOHAMMED ABDULMUGHNI
İş Sağlığı ve Güvenliği	Personel SERVER NAME ÇÖL
Şehir ve Kültür	Öğr.Gör.Dr. Mehmet Emin AGAR
Piyano	Doç. RAVZA MAIKEYEVA
Bilim Tarihi	Dr.Öğr.Üyesi BETÜL SÜMBÜL ŞEKERCİ
Şan	Doç. RAVZA MAIKEYEVA
Türk Dili I	Öğr.Gör.Dr. Mehmet Emin AGAR

Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi II	Dr.Öğr.Üyesi YAKUP AHBAB
Nutraceuticals and Food Supplements	Prof.Dr. Gülaçtı TOPÇU
Methods in Experimental Pharmacology	Dr.Öğr.Üyesi DİLEK ÖZTÜRK CİVELEK
Veterinary and Agricultural Drugs	Prof.Dr. Binnur TEMEL

Bitki Toplama ve Herbarium Teknikleri	Doç.Dr. Çağla KIZILARSLAN HANÇER
Doğal Kaynaklardan İlaç Keşfi	Dr.Öğr.Üyesi GÜLBAHAR ÖZGE ALİM TORAMAN
Smart Materials for Pharmaceutical Use	Prof.Dr. DENİZ CEYLAN
Essential Oils And Aromatherapy	Prof.Dr. Gülaçtı TOPÇU
Moleküler Modelleme ve Biyoinformatik	Doç.Dr. Halil ŞENOL
Temel Tıp Bilimleri I	Prof.Dr. Vecdi Melih ALTAN
Temel Eczacılık Bilimleri III	Doç.Dr. GİZEM TIRIS
Temel Tıp Bilimleri II	Dr.Öğr.Üyesi ZEYNEP ÇAĞMAN
Eczacılık Temel Medikal Bilimleri I	Prof.Dr. Vecdi Melih ALTAN
Eczacılık Temel Medikal Bilimleri II	Doç.Dr. HARIKA ÖYKÜ DİNÇ
Quality Control and Analysis	Dr.Öğr.Üyesi DEMET DİNCEL
Farmasötik Bilimler I	Prof.Dr. AYDAN DAĞ
Farmasötik Teknoloji II	Dr.Öğr.Üyesi Burak ÇELİK
Kalite Kontrol ve Analiz	Dr.Öğr.Üyesi DEMET DİNCEL
Pharmaceutical Technology II	Dr.Öğr.Üyesi Burak ÇELİK
Farmasötik Teknoloji III	Dr.Öğr.Üyesi Burak ÇELİK
Farmasötik Botanik	Doç.Dr. Çağla KIZILARSLAN HANÇER
Farmasötik Botanik	Doç.Dr. Çağla KIZILARSLAN HANÇER
Pharmacognosy I	Prof.Dr. Gülaçtı TOPÇU
Pharmaceutical Technology III	Dr.Öğr.Üyesi Burak ÇELİK
Klinik Eczacılık ve Farmakoterapi II	Dr.Öğr.Üyesi BETÜL SÜMBÜL ŞEKERCİ
Professional English II	Öğretim Görevlisi AFRAH ABDULKAFI MOHAMMED ABDULMUGHNI
Professional English IV	Öğretim Görevlisi AFRAH ABDULKAFI MOHAMMED ABDULMUGHNI
Professional English VI	Öğretim Görevlisi AFRAH ABDULKAFI MOHAMMED ABDULMUGHNI
Türk Dili II	Öğr.Gör.Dr. Mehmet Emin AGAR

Hazırlanan rapor, program kapsamında yürütülen öğrenci değerlendirme anketlerinin genel bir özeti sunmak amacıyla hazırlanmıştır. Anket uygulamalarında veri toplama sürecinin tüm ders ve kurulları eşit temsil edecek şekilde düzenlenmesi hedeflenmiş, bu doğrultuda her sınıf düzeyinden seçilen örnek bir ders üzerinden elde edilen sonuçlar rapora dâhil edilmiştir. Böylece, farklı eğitim bileşenlerine ilişkin öğrenci geri bildirimlerinin bütüncül bir çerçevede değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Sunulan veriler; ders kurullarının içerik uyumu, öğretim yöntemlerinin etkinliği, öğrenme ortamlarının yeterliliği ve ölçme-değerlendirme süreçlerine ilişkin öğrenci görüşlerini yansıtmaktadır. Bu yaklaşım ile programın genel işleyişine dair temsil edici bir değerlendirme sunulması hedeflenmiştir.

ECZ113 Temel Eczacılık Bilimleri II Ders Kurulu'na ilişkin öğrenci değerlendirmelerinde, ders kurulu kapsamının net ve anlaşılır olduğu %58,33 oranında ifade edilirken, %25,00 oranında kararsız ve %16,67 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir. Ders kurulu konularının diğer konularla doğru ilişkide yerleştirilmesine %33,34 oranında katılım olduğu, %16,67 oranında kararsızlık ve %50,00 oranında olumsuz görüş bulunduğu görülmüştür. Kurul içi konuların birbirini destekleyici ve öğrenmeyi kolaylaştırıcı olduğu %33,33 oranında belirtilirken, %8,33 oranında kararsız ve %58,33 oranında olumsuz geri bildirim verilmiştir. İleri sınıf dersleri ile ilişkilendirme %64,66 oranında olumlu, %16,67 oranında kararsız ve %16,67 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Öğrenme hedeflerinin paylaşımı %58,34 oranında olumlu, %16,67 oranında kararsız ve %25,00 oranında olumsuz

bulunmuştur. Ders kurulu süresinin yeterliliği %16,67 oranında olumlu, %25,00 oranında kararsız ve %58,34 oranında yetersiz olarak ifade edilmiştir. Dersliklerin yeterliliği %58,33 oranında olumlu, %25,00 oranında kararsız ve %16,64 oranında olumsuz değerlendirilirken, laboratuvar ortamı %100 oranında yeterli bulunmuştur. Derslik donanımı %50,00 oranında yeterli, %25,00 oranında kararsız ve %25,00 oranında yetersiz olarak değerlendirilmiş; laboratuvar donanımı ise %75,00 oranında yeterli, %16,67 oranında kararsız ve %8,33 oranında yetersiz bulunmuştur. Eğitimcilerin kaynak önerileri %83,33 oranında yeterli, %8,33 oranında kararsız ve %8,33 oranında yetersiz olarak ifade edilmiştir. Ders içeriğinin kolay öğrenilebilir olduğu %8,33 oranında belirtilirken, %25,00 oranında kararsızlık ve %66,67 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir. Öğrenme-öğretme yöntemlerinin uygunluğu %33,33 oranında olumlu, %16,67 oranında kararsız ve %50,00 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiş; motivasyona katkısı %25,00 oranında olumlu, %25,00 oranında kararsız ve %50,00 oranında olumsuz bulunmuştur. Eğitici-öğrenci iletişimi %41,67 oranında olumlu, %25,00 oranında kararsız ve %33,34 oranında olumsuz değerlendirilmiş; eğitim yöntemlerinin uygulanması %33,33 oranında yeterli, %41,67 oranında kararsız ve %25,00 oranında yetersiz olarak belirtilmiştir. Ders içeriğinin öğrenilebilir miktarda olduğu yönünde olumlu görüş bildirilmemiş, %41,67 oranında kararsızlık ve %58,33 oranında olumsuz görüş ifade edilmiştir. Eğitimcilerin geri bildirim sağlaması %50,00 oranında olumlu, %25,00 oranında kararsız ve %25,00 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Formatif değerlendirmelerin öğrenme hedeflerini kapsamı %64,66 oranında olumlu, %8,33 oranında kararsız ve %25,00 oranında olumsuz; ölçme yeterliliği %64,66 oranında olumlu, %16,67 oranında kararsız ve %25,00 oranında olumsuz bulunmuştur. Summatif değerlendirmelerin öğrenme hedeflerini kapsamı %50,00 oranında olumlu, %16,67 oranında kararsız ve %33,33 oranında olumsuz olarak değerlendirilirken, soruların ölçme yeterliliği %41,67 oranında olumlu, %25,00 oranında kararsız ve %33,33 oranında yetersiz bulunmuştur. Sınavların adil olduğu %25,00 oranında belirtilmiş, %41,67 oranında kararsız ve %33,33 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir.

EF213 Organik Kimya Ders Kurulu'na ilişkin öğrenci değerlendirmelerinde, ders kurulu kapsamının net ve anlaşılır olduğu %72,73 oranında ifade edilirken, %18,18 oranında kararsız ve %9,09 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir. Ders kurulu konularının diğer konularla doğru ilişkide yerleştirilmesine %59,09 oranında katılım olduğu, %27,27 oranında kararsızlık ve %13,64 oranında olumsuz görüş bulunduğu görülmüştür. Kurul içi konuların birbirini destekleyici ve öğrenmeyi kolaylaştırıcı olduğu %50,00 oranında belirtilirken, %31,82 oranında kararsız ve %18,19 oranında olumsuz geri bildirim verilmiştir. Önceki yıllarda öğrenilenlerin bu kurul kapsamındaki öğrenmeyi desteklediği %57,89 oranında ifade edilirken, %21,05 oranında kararsız ve %21,05 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir. Ders kurulunda öğretilen bilgi ve becerilerin ileri sınıflarla ilişkisi %90,91 oranında açık ve anlaşılır bulunmuş, %9,09 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrenme hedeflerinin paylaşımı %72,73 oranında olumlu, %18,18 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir. Ders kurulu süresinin yeterliliği %33,34 oranında olumlu, %19,05 oranında kararsız ve %47,62 oranında yetersiz olarak değerlendirilmiştir. Dersliklerin öğrenmeyi destekleyici yeterlilikte olduğu %81,81 oranında belirtilmiş, %13,64 oranında kararsızlık bildirilmiştir. Laboratuvar ortamının yeterliliği %80,95 oranında olumlu, %14,29 oranında kararsız olarak ifade edilmiştir. Derslik donanımı %81,81 oranında yeterli, %9,09 oranında kararsız olarak değerlendirilmiş; laboratuvar donanımı %76,19 oranında yeterli, %9,52 oranında kararsız ve %14,28 oranında yetersiz bulunmuştur. Eğitimcilerin kaynak önerileri %86,36 oranında yeterli, %4,55 oranında kararsız olarak ifade edilmiştir. Ders içeriğinin kolay öğrenilebilir olduğu %40,91 oranında belirtilirken, %9,09 oranında kararsızlık ve %50,00 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir. Öğrenme-öğretme yöntemlerinin uygunluğu %50,00 oranında olumlu, %31,82 oranında kararsız ve %18,18 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Eğitim yöntemlerinin motivasyona katkısı %40,91 oranında olumlu, %27,27 oranında kararsız ve %31,82 oranında olumsuz bulunmuştur. Eğitici-öğrenci iletişimi %59,09 oranında olumlu, %31,82 oranında kararsız olarak ifade edilmiştir. Eğitim yöntemlerinin doğru ve yeterli uygulanması %63,63 oranında olumlu, %31,82 oranında kararsız olarak değerlendirilmiştir. Öğretilen bilgi ve becerilerin klinik ile ilişkisi %66,67 oranında açık ve anlaşılır bulunmuş, %33,33 oranında kararsızlık bildirilmiştir. Ders kapsamında sunulan bilgi ve beceri

miktarının öğrenilebilir olduğu %45,45 oranında belirtilirken, %13,64 oranında kararsız ve %40,91 oranında olumsuz görüş ifade edilmiştir. Eğitimcilerin geri bildirim sağlaması %63,63 oranında olumlu, %18,18 oranında kararsız ve %18,18 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Formatif değerlendirmelerin öğrenme hedeflerini kapsamaması %68,18 oranında olumlu, %18,18 oranında kararsız ve %13,64 oranında olumsuz bulunmuştur. Formatif değerlendirme sorularının ölçme yeterliliği %59,09 oranında olumlu, %31,82 oranında kararsız ve %9,09 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Summatif değerlendirmelerin öğrenme hedeflerini kapsamaması %61,90 oranında olumlu, %33,33 oranında kararsız ve %4,76 oranında olumsuz bulunmuştur. Summatif değerlendirme sorularının ölçme yeterliliği %59,09 oranında olumlu, %31,82 oranında kararsız ve %9,10 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir. Sınavların adil olduğu %77,27 oranında belirtilmiş, %9,09 oranında kararsız ve %13,64 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir.

EF312 Farmasötik Bilimler III Ders Kurulu'na ilişkin öğrenci değerlendirmelerinde, ders kurulu kapsamının net ve anlaşılır olduğu %58,19 oranında ifade edilirken, %20,00 oranında kararsız ve %21,82 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir. Ders kurulu konularının diğer konularla doğru ilişkide yerleştirilmesine %61,82 oranında katılım olduğu, %20,00 oranında kararsızlık ve %18,18 oranında olumsuz görüş bulunduğu görülmüştür. Kurul içi konuların birbirini destekleyici ve öğrenmeyi kolaylaştırıcı olduğu %54,55 oranında belirtilirken, %25,45 oranında kararsızlık bildirilmiştir. Önceki yıllarda öğrenilenlerin bu kurul kapsamındaki öğrenmeyi desteklediği %52,73 oranında ifade edilirken, %21,82 oranında kararsız ve %25,45 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir. Ders kurulunda öğretilen bilgi ve becerilerin ileri sınıflarla ilişkisi %52,83 oranında açık ve anlaşılır bulunmuş, %24,53 oranında kararsız ve %22,64 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrenme hedeflerinin paylaşımı %66,67 oranında olumlu, %20,37 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir. Ders kurulu süresinin yeterliliği %64,15 oranında olumlu, %18,87 oranında kararsız ve %16,98 oranında yetersiz olarak değerlendirilmiştir. Dersliklerin öğrenmeyi destekleyici yeterlilikte olduğu %62,96 oranında belirtilmiş, %14,81 oranında kararsız ve %22,22 oranında olumsuz geri bildirim verilmiştir. Laboratuvar ortamının yeterliliği %30,19 oranında olumlu, %22,64 oranında kararsız ve %47,17 oranında yetersiz olarak ifade edilmiştir. Derslik donanımı %66,66 oranında yeterli, %9,26 oranında kararsız ve %24,07 oranında yetersiz olarak değerlendirilmiş; laboratuvar donanımı %30,77 oranında yeterli, %13,46 oranında kararsız ve %55,76 oranında yetersiz bulunmuştur. Eğitimcilerin kaynak önerileri %72,22 oranında yeterli, %16,67 oranında kararsız olarak ifade edilmiştir. Ders içeriğinin kolay öğrenilebilir olduğu %42,60 oranında belirtilirken, %22,22 oranında kararsızlık ve %35,19 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir. Öğrenme-öğretme yöntemlerinin uygunluğu %50,00 oranında olumlu, %25,93 oranında kararsız ve %24,07 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Eğitim yöntemlerinin motivasyona katkısı %48,14 oranında olumlu, %22,22 oranında kararsız ve %29,63 oranında olumsuz bulunmuştur. Eğitici-öğrenci iletişimi %58,49 oranında olumlu, %18,87 oranında kararsız ve %22,64 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir. Eğitim yöntemlerinin doğru ve yeterli uygulanması %44,44 oranında olumlu, %25,93 oranında kararsız ve %29,63 oranında yetersiz olarak değerlendirilmiştir. Öğretilen bilgi ve becerilerin klinik ile ilişkisi %46,68 oranında açık ve anlaşılır bulunmuş, %25,53 oranında kararsız ve %27,66 oranında olumsuz geri bildirim verilmiştir. Ders kapsamında sunulan bilgi ve beceri miktarının öğrenilebilir olduğu %46,16 oranında belirtilirken, %17,31 oranında kararsız ve %39,54 oranında olumsuz görüş ifade edilmiştir. Eğitimcilerin geri bildirim sağlaması %41,51 oranında olumlu, %24,53 oranında kararsız ve %33,96 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Formatif değerlendirmelerin öğrenme hedeflerini kapsamaması %49,06 oranında olumlu, %18,87 oranında kararsız ve %32,07 oranında olumsuz bulunmuştur. Formatif değerlendirme sorularının ölçme yeterliliği %44,45 oranında olumlu, %16,67 oranında kararsız ve %38,89 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Summatif değerlendirmelerin öğrenme hedeflerini kapsamaması %47,17 oranında olumlu, %22,64 oranında kararsız ve %30,18 oranında olumsuz bulunmuştur. Summatif değerlendirme sorularının ölçme yeterliliği %42,59 oranında olumlu, %18,52 oranında kararsız ve %38,89 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir. Sınavların adil olduğu %45,28 oranında belirtilmiş, %22,64 oranında kararsız ve %32,07 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir.

EF412 Eczacılık İşletmeciliği ve Mevzuatı Ders Kurulu'na ilişkin öğrenci değerlendirmelerinde, ders kurulu kapsamının net ve anlaşılır olduğu %78,38 oranında ifade edilirken, %10,81 oranında kararsız ve %9,81 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir. Ders kurulu konularının diğer konularla doğru ilişkide yerleştirilmesine %75,68 oranında katılım olduğu, %13,51 oranında kararsızlık bulunduğu görülmüştür. Kurul içi konuların birbirini destekleyici ve öğrenmeyi kolaylaştırıcı olduğu %67,56 oranında belirtilirken, %24,32 oranında kararsızlık bildirilmiştir. Önceki yıllarda öğrenilenlerin bu kurul kapsamındaki öğrenmeyi desteklediği %64,86 oranında ifade edilirken, %13,51 oranında kararsız ve %21,62 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir. Ders kurulunda öğretilen bilgi ve becerilerin ileri sınıflarla ilişkisi %70,27 oranında açık ve anlaşılır bulunmuş, %16,22 oranında kararsızlık bildirilmiştir. Öğrenme hedeflerinin paylaşımı %75,67 oranında olumlu, %10,81 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir. Ders kurulu süresinin yeterliliği %78,38 oranında olumlu, %10,81 oranında kararsız ve %9,81 oranında yetersiz olarak değerlendirilmiştir. Dersliklerin öğrenmeyi destekleyici yeterlilikte olduğu %75,67 oranında belirtilmiş, %8,11 oranında kararsız ve %16,22 oranında olumsuz geri bildirim verilmiştir. Kurul kapsamında laboratuvar uygulaması bulunmadığından laboratuvar ortamı ve donanımına ilişkin değerlendirmeler uygun görülmemiştir. Derslik donanımı %72,97 oranında yeterli, %8,11 oranında kararsız ve %18,92 oranında yetersiz olarak değerlendirilmiştir. Eğiticilerin kaynak önerileri %75,67 oranında yeterli, %13,51 oranında kararsız olarak ifade edilmiştir. Ders içeriğinin kolay öğrenilebilir olduğu %75,68 oranında belirtilirken, %16,22 oranında kararsızlık ve %8,11 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir. Öğrenme-öğretme yöntemlerinin uygunluğu %72,97 oranında olumlu, %16,22 oranında kararsız olarak değerlendirilmiştir. Eğitim yöntemlerinin motivasyona katkısı %63,89 oranında olumlu, %22,22 oranında kararsız ve %13,89 oranında olumsuz bulunmuştur. Eğitici-öğrenci iletişimi %75,68 oranında olumlu, %13,51 oranında kararsız olarak ifade edilmiştir. Eğitim yöntemlerinin doğru ve yeterli uygulanması %70,27 oranında olumlu, %16,22 oranında kararsız ve %13,51 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Öğretilen bilgi ve becerilerin klinik ile ilişkisi %67,57 oranında açık ve anlaşılır bulunmuş, %18,92 oranında kararsız ve %13,51 oranında olumsuz geri bildirim verilmiştir. Ders kapsamında sunulan bilgi ve beceri miktarının öğrenilebilir olduğu %72,97 oranında belirtilirken, %16,22 oranında kararsız ve %10,81 oranında olumsuz görüş ifade edilmiştir. Eğiticilerin geri bildirim sağlaması %67,56 oranında olumlu, %21,62 oranında kararsız olarak değerlendirilmiştir. Kurul kapsamında formatif sınav bulunmadığından formatif değerlendirmelere ilişkin sonuçların değerlendirilmesi uygun görülmemiştir. Summatif değerlendirmelerin öğrenme hedeflerini kapsaması %70,27 oranında olumlu, %13,51 oranında kararsız ve %16,21 oranında olumsuz bulunmuştur. Summatif değerlendirme sorularının ölçme yeterliliği %72,97 oranında olumlu, %13,51 oranında kararsız ve %13,51 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir. Sınavların adil olduğu %72,97 oranında belirtilmiş, %13,51 oranında kararsızlık bildirilmiştir.

EF413 Pharmacognosy II Ders Kurulu'na ilişkin öğrenci değerlendirmelerinde, ders kurulu kapsamının net ve anlaşılır olduğu %73,08 oranında ifade edilirken, %11,54 oranında kararsız ve %15,39 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir. Ders kurulu konularının diğer konularla doğru ilişkide yerleştirilmesine %76,92 oranında katılım olduğu, %7,69 oranında kararsızlık bulunduğu görülmüştür. Kurul içi konuların birbirini destekleyici ve öğrenmeyi kolaylaştırıcı olduğu %69,23 oranında belirtilirken, %11,54 oranında kararsızlık bildirilmiştir. Önceki yıllarda öğrenilenlerin bu kurul kapsamındaki öğrenmeyi desteklediği %72,73 oranında ifade edilirken, %13,64 oranında kararsız ve %13,64 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir. Ders kurulunda öğretilen bilgi ve becerilerin ileri sınıflarla ilişkisi %61,91 oranında açık ve anlaşılır bulunmuş, %23,81 oranında kararsızlık bildirilmiştir. Öğrenme hedeflerinin paylaşımı %66,67 oranında olumlu, %19,05 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir. Ders kurulu süresinin yeterliliği %61,90 oranında olumlu, %14,29 oranında kararsız ve %23,81 oranında yetersiz olarak değerlendirilmiştir. Dersliklerin öğrenmeyi destekleyici yeterlilikte olduğu %57,14 oranında belirtilmiş, %4,76 oranında kararsız ve %38,09 oranında olumsuz geri bildirim verilmiştir. Laboratuvar ortamının yeterliliği %71,43 oranında olumlu, %4,76 oranında kararsız ve %23,81 oranında yetersiz olarak ifade edilmiştir. Derslik donanımı %57,15 oranında yeterli, %9,52 oranında kararsız ve %33,33 oranında yetersiz olarak değerlendirilmiş; laboratuvar donanımı %80,95 oranında yeterli, %4,76

oranında kararsız ve %14,28 oranında yetersiz bulunmuştur. Eğitimcilerin kaynak önerileri %66,67 oranında yeterli, %14,29 oranında kararsız olarak ifade edilmiştir. Ders içeriğinin kolay öğrenilebilir olduğu %52,38 oranında belirtilirken, %23,81 oranında kararsızlık ve %23,81 oranında olumsuz görüş bildirilmiştir. Öğrenme-öğretme yöntemlerinin uygunluğu %66,67 oranında olumlu, %14,29 oranında kararsız olarak değerlendirilmiştir. Eğitim yöntemlerinin motivasyona katkısı %66,67 oranında olumlu, %9,52 oranında kararsız ve %23,81 oranında olumsuz bulunmuştur. Eğitici-öğrenci iletişimi %57,15 oranında olumlu, %19,05 oranında kararsız olarak ifade edilmiştir. Eğitim yöntemlerinin doğru ve yeterli uygulanması %57,15 oranında olumlu, %33,33 oranında kararsız ve %9,52 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Öğretilen bilgi ve becerilerin klinik ile ilişkisi %61,11 oranında açık ve anlaşılır bulunmuş, %22,22 oranında kararsız ve %16,67 oranında olumsuz geri bildirim verilmiştir. Ders kapsamında sunulan bilgi ve beceri miktarının öğrenilebilir olduğu %40,00 oranında belirtilirken, %30,00 oranında kararsız ve %30,00 oranında olumsuz görüş ifade edilmiştir. Eğitimcilerin geri bildirim sağlaması %81,08 oranında olumlu, %14,86 oranında kararsız olarak değerlendirilmiştir. Kurul kapsamında formatif sınav bulunmadığından formatif değerlendirmelere ilişkin sonuçların değerlendirilmesi uygun görülmemiştir. Summatif değerlendirmelerin öğrenme hedeflerini kapsamı %40,00 oranında olumlu, %20,00 oranında kararsız ve %40,00 oranında olumsuz bulunmuştur. Summatif değerlendirme sorularının ölçme yeterliliği %38,10 oranında olumlu, %19,05 oranında kararsız ve %42,86 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir. Sınavların adil olduğu %57,14 oranında belirtilmiş, %14,29 oranında kararsızlık bildirilmiştir.

İş Sağlığı ve Güvenliği Dersi'ne ilişkin öğrenci değerlendirmelerinde, ders kurulu kapsamının net ve anlaşılır olduğu %100 oranında ifade edilmiştir. Ders kurulu konularının diğer konularla doğru ilişkide yerleştirilmesi ve kurul içi konuların birbirini destekleyici ve öğrenmeyi kolaylaştırıcı olması %100 oranında olumlu değerlendirilmiştir. Önceki yıllarda öğrenilenlerin katkısına ilişkin soru, katılımcıların 1. sınıf olması nedeniyle yanıtlanmamıştır. Ders kapsamında öğretilen bilgi ve becerilerin ileri yıllarla ilişkisi %50,00 oranında açık ve anlaşılır bulunurken, %50,00 oranında kararsızlık bildirilmiştir. Öğrenme hedeflerinin paylaşımı, ders süresinin yeterliliği ve dersliklerin uygunluğu %100 oranında olumlu değerlendirilmiştir. Kurul kapsamında laboratuvar uygulaması bulunmadığından laboratuvar ortamı ve donanımına ilişkin sorular yanıtlanmamıştır. Derslik donanımı %100 oranında yeterli bulunmuştur. Eğitimcilerin kaynak önerileri ve ders içeriğinin kolay öğrenilebilir olması %100 oranında olumlu değerlendirilmiştir. Öğrenme-öğretme yöntemlerinin uygunluğu ve uygulanması ile eğitici-öğrenci iletişimi %100 oranında olumlu bulunmuştur. Eğitim yöntemlerinin motivasyona katkısı %50,00 oranında olumlu, %50,00 oranında kararsız olarak değerlendirilmiştir. Ders kapsamında sunulan bilgi ve beceri miktarı %100 oranında uygun bulunmuştur. Eğitimcilerin geri bildirim sağlaması %50,00 oranında olumlu, %50,00 oranında kararsız olarak ifade edilmiştir. Kurul kapsamında formatif sınav bulunmadığından formatif değerlendirmelere ilişkin sonuçların değerlendirilmesi uygun görülmemiştir. Summatif değerlendirmelerin öğrenme hedeflerini kapsamı ve soruların ölçme yeterliliği %100 oranında olumlu bulunmuştur. Sınavların adil olduğu %100 oranında belirtilmiştir.

Şehir ve Kültür Dersi'ne ilişkin öğrenci değerlendirmelerinde, ders kurulu kapsamının net ve anlaşılır olduğu %87,50 oranında ifade edilirken, %12,50 oranında kararsızlık bildirilmiştir. Ders kurulu konularının diğer konularla doğru ilişkide yerleştirilmesi ve kurul içi konuların birbirini destekleyici ve öğrenmeyi kolaylaştırıcı olması %100 oranında olumlu değerlendirilmiştir. Önceki yıllarda öğrenilenlerin katkısına ilişkin sorunun, anketin 1. sınıf öğrencilerine uygulanması nedeniyle değerlendirilmesi uygun görülmemiştir. Ders kapsamında öğretilen bilgi ve becerilerin ileri yıllarla ilişkisi %100 oranında açık ve anlaşılır bulunmuştur. Öğrenme hedeflerinin paylaşımı ve ders süresinin yeterliliği %100 oranında olumlu değerlendirilmiştir. Dersliklerin öğrenmeyi destekleyici yeterlilikte olduğu %100 oranında belirtilmiştir. Kurul kapsamında laboratuvar uygulaması bulunmadığından laboratuvar ortamı ve donanımına ilişkin değerlendirmeler uygun görülmemiştir. Derslik donanımı %87,50 oranında yeterli, %12,50 oranında kararsız olarak değerlendirilmiştir. Eğitimcilerin kaynak önerileri %87,50 oranında yeterli, %12,50 oranında kararsız olarak ifade edilmiştir. Ders içeriğinin kolay öğrenilebilir olduğu %75,00 oranında belirtilirken, %25,00 oranında kararsızlık bildirilmiştir. Öğrenme-

öğretme yöntemlerinin uygunluğu %87,50 oranında olumlu, %12,50 oranında kararsız olarak değerlendirilmiştir. Eğitim yöntemlerinin motivasyona katkısı %87,50 oranında olumlu, %12,50 oranında kararsız olarak ifade edilmiştir. Eğitici-öğrenci iletişimi %100 oranında olumlu, %13,51 oranında kararsız olarak bildirilmiştir. Eğitim yöntemlerinin doğru ve yeterli uygulanması %87,50 oranında olumlu, %12,50 oranında kararsız olarak değerlendirilmiştir. Klinik uygulama bulunmadığından klinik ile ilişkiye yönelik değerlendirme yapılmamıştır. Ders kapsamında sunulan bilgi ve beceri miktarının öğrenilebilir olduğu %87,50 oranında belirtilirken, %12,50 oranında kararsızlık bildirilmiştir. Eğiticilerin geri bildirim sağlaması %75,00 oranında olumlu, %25,00 oranında kararsız olarak ifade edilmiştir. Kurul kapsamında formatif sınav bulunmadığından formatif değerlendirmelere ilişkin sonuçların değerlendirilmesi uygun görülmemiştir. Summatif değerlendirmelerin öğrenme hedeflerini kapsamı ve soruların ölçme yeterliliği %100 oranında olumlu bulunmuştur. Sınavların adil olduğu %100 oranında belirtilmiştir.

TDL101 Türk Dili I (online) Dersi için öğrenci değerlendirme anketi 14 Şubat 2024 tarihinde 8 katılımcı ile tamamlanmıştır. Dersi alan öğrenci sayısı 65 olup ankete katılım oranı %12,31 olarak tespit edilmiştir. Ders kurulu kapsamının net ve anlaşılır olduğu katılımcıların %100'ü tarafından ifade edilmiştir. Ders kurulu konularının diğer konularla doğru ilişkide yerleştirilmesi ve kurul içi konuların birbirini destekleyici ve öğrenmeyi kolaylaştırıcı olması %100 oranında olumlu değerlendirilmiştir. Önceki yıllarda öğrenilenlerin katkısına ilişkin madde, katılımcıların 1. sınıf olması nedeniyle değerlendirmeye alınmamıştır. Ders kapsamında öğretilen bilgi ve becerilerin ilerleyen yıllardaki konularla ilişkisi %100 oranında açık ve anlaşılır bulunmuştur. Öğrenme hedeflerinin eğiticiler tarafından paylaşılması %100 oranında olumlu değerlendirilmiştir. Ders süresinin yeterliliği %88,89 oranında olumlu, %11,11 oranında kararsız olarak bildirilmiştir. Dersliklerin öğrenmeyi destekleyici yeterlilikte olduğu %88,89 oranında ifade edilirken %11,11 oranında kararsızlık bildirilmiştir. Laboratuvar uygulaması bulunmadığından ilgili maddeler değerlendirilmemiştir. Derslik donanımı %77,78 oranında yeterli bulunmuş, %11,11 oranında kararsızlık bildirilmiştir. Eğiticilerin elektronik kaynak ve kitap önerileri %100 oranında yeterli bulunmuştur. Ders içeriğinin kolay öğrenilebilir olduğu %88,89 oranında belirtilirken %11,11 oranında kararsızlık bildirilmiştir. Öğrenme-öğretme yöntemlerinin uygunluğu %88,89 oranında olumlu değerlendirilmiştir. Eğitim yöntemlerinin motivasyona katkısı %66,67 oranında “kesinlikle katılıyorum” ve %33,33 oranında “katılıyorum” şeklinde ifade edilmiştir. Eğitici-öğrenci iletişimi %100 oranında olumlu bulunmuştur. Eğitim yöntemlerinin doğru ve yeterli uygulanması %100 oranında olumlu değerlendirilmiştir. Klinik uygulama bulunmadığından ilgili madde değerlendirilmemiştir. Ders kapsamında öğretilen bilgi ve beceri miktarı %100 oranında öğrenilebilir düzeyde bulunmuştur. Eğiticilerin geri bildirim sağlaması %88,89 oranında olumlu, %11,11 oranında kararsız olarak ifade edilmiştir. Formatif değerlendirme bulunmadığından bu kısım vize değerlendirmesi üzerinden ele alınmış ve vize değerlendirmesinin öğrenme hedeflerini kapsadığı %83,33 oranında, %16,67 oranında kararsızlık bildirilmiştir. Vize sorularının ölçme yeterliliği %83,33 oranında olumlu, %16,67 oranında kararsız olarak değerlendirilmiştir. Summatif değerlendirme final sınavı üzerinden ele alınmış ve öğrenme hedeflerini kapsama durumu %87,50 oranında olumlu, %12,50 oranında kararsız olarak bildirilmiştir. Final sorularının ölçme yeterliliği %87,50 oranında olumlu, %12,50 oranında kararsız bulunmuştur. Sınavların adil olduğu %88,89 oranında ifade edilmiş, %11,11 oranında kararsızlık bildirilmiştir.