

**BEZMİALEM VAKIF ÜNİVERSİTESİ ECZACILIK FAKÜLTESİ**

**ANKET KOMİSYONU**

**2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI BAHAR DÖNEMİ DERS DEĞERLENDİRME RAPORU**

**İçindekiler**

**I. GENEL BİLGİLER..... 2**

**II. 2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI BAHAR DÖNEMİ UYGULANAN ANKETLER  
..... 2**

**III. 2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI BAHAR DÖNEMİ DERS  
DEĞERLENDİRME..... 5**

## I GENEL BİLGİLER

### 1. AMAÇ

Bu raporun amacı, 2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı Bahar Döneminde Bezmialem Vakıf Üniversitesi Eczacılık Fakültesi lisans öğrencilerine uygulanan anketlere ilişkin değerlendirmeleri sunmak, eğitim sistemini ve uygulamaları geribildirimler ve ölçme değerlendirme sonuçları ile ele almak, eğitim programının olumlu uygulamalarını artırmak, olumsuzlukları tespit ederek iyileştirilmeleri yönünde çalışma planı oluşturmaktır.

### 2. ANKET KOMİSYONU HAKKINDA GENEL BİLGİLER

Anket Komisyonu, eğitim programının geliştirilmesi ve eğitim sürecine paydaşların katkısının sağlanması amacıyla öğrencilere, eğitim veren öğretime üyelerine ve paydaşlara anketler yaparak bunların değerlendirilmesini ve programın geri bildirimlerle desteklenmesine katkı sağlamaktadır. Ders değerlendirme, Eczacılık Fakültesi eğitim öğretim programının geliştirilmesi doğrultusunda öğrencilerimize uygulanan anketlerden ve geri bildirimlerden oluşmaktadır. Eğitim öğretim programının, öğrencilere verilen teorik ve uygulamalı derslerin, staj ve işletmede mesleki eğitimin, akademik danışmanlığın ve öğrencilerin genel memnuniyetinin değerlendirilmesi sağlanır ve elde edilen çıktılarına göre eğitim öğretim güncellenir ve paydaşlar ile paylaşılır.

#### Üyeler

Doç. Dr. Belma ZENGİN KURT (Başkan)

Dr. Öğr. Üyesi Sezen ATASOY

Dr. Öğr. Üyesi Serap İpek DİNGİŞ BİRGÜL

Arş. Gör. Dr. Ebrar İNAL

Arş. Gör. Yasin DARI

Arş. Gör. Naciye Zeynep NOMER

## II. 2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI BAHAR DÖNEMİ UYGULANAN ANKETLER

2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı Bahar Döneminde Bezmialem Vakıf Üniversitesi Eczacılık Fakültesi lisans öğrencilerine uygulanan anketlere ait planlanan değerlendirme matrisi Tablo 1'de yer almaktadır.

Tablo 1. Bezmialem Vakıf Üniversitesi Eczacılık Fakültesi 2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı Anket Komisyonu Anketleri Planlanan Değerlendirme Matrisi

Veriler	Ne zaman	Kaç defa	Kimden alınacak	Veri tipi	Paylaşım
Öğrenci memnuniyet anketi	Güz ve Bahar dönemini takiben	Eğitim öğretim yılında 2 defa	Öğrenciler	Anket geri bildirim formları	Dekanlık, komisyonlar, öğretim üyeleri, öğrenciler
Ders değerlendirme anketi	Güz ve Bahar	Eğitim öğretim	Öğrenciler	Anket geri bildirim formları	Dekanlık, komisyonlar, öğretim

	dönemini takiben	yılında 2 defa			üyeleri, öğrenciler
--	---------------------	-------------------	--	--	------------------------

## 1. Bezmialem Vakıf Üniversitesi Eczacılık Fakültesi 2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Bahar Dönemi Ders Değerlendirme Anketi

Bu anketin amacı, üniversitemizde sunulan akademik hizmetlerin yeterliliğine ilişkin öğrenci algılarına dayalı olarak mevcut durum analizi yapmak ve eğitim kalitesinin artırılması için gerekli düzenlemelerin yapılmasını sağlamaktır.

Anketimiz 2 kısımdan oluşmaktadır:

1. Ders ve işleyişe yönelik değerlendirme
2. Öğretim üyelerine yönelik değerlendirme

Bu amacın gerçekleştirilmesinde en önemli unsur objektif, gerçekçi ve samimi görüşlerinizi içeren yanıtlarınızdır. Yanıtlarınız "Kişisel Verilerin Korunması Kanunu" kapsamında gizli tutulacaktır. Araştırmalardan elde edilen veri sonuçları toplanarak analiz edilecektir.

### Anket soruları;

#### KATILMA DERECEŚİ

1. Kesinlikle katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kısmen katılıyorum
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle katılıyorum

#### DERS VE İŞLEYİŞE YÖNELİK DEĞERLENDİRME

No		1	2	3	4	5
1	Ders başında dersin amaçları açık biçimde belirtilmiştir.					
2	Dersle ilgili kaynaklar hakkında yeterli bilgi verilmiştir.					
3	Ders bilgi paketinde belirtilen konular işlenmiştir.					
4	Akademik takvim, ders ve sınav programları, notlar vb. bilgiler zamanında duyurulmaktadır.					
5	Ders programımızın hedefleri ihtiyaca göre güncellenmektedir.					
6	Programda yer alan dersler teorik ve uygulama açısından yeterlidir.					
7	Ders içerikleri bizi çalışma hayatına hazırlamaktadır.					

8	Derslere öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve teknikler kullanılmaktadır.					
9	Bir sorunum olduğunda yönetimle paylaşabilirim.					
10	Yönetimin öğrencilere karşı tutum ve davranışları olumludur.					

### ÖĞRETİM ÜYELERİNE YÖNELİK DEĞERLENDİRME

		1	2	3	4	5
11	Öğretim elemanlarının öğrencilere karşı tutum ve davranışları olumludur.					
12	Öğrenci-öğretim elemanı arasındaki iletişim etkili olarak sağlanmaktadır.					
13	Öğretim elemanı öğrenci görüşlerine açık ve öğrenciye saygılıdır.					
14	Öğretim elemanları ders saatlerini etkili olarak kullanmaktadır.					
15	Öğretim elemanı dersin içeriğine hâkimdir.					
16	Öğretim elemanı dersi etkili bir şekilde anlatmaktadır.					
17	Öğretim elemanı dersleri kendi gün ve saatinde yapmaktadır.					
18	Öğretim elemanı derse zamanında gelmektedir.					
19	Öğretim elemanının sınavları derste işlenen konuların içeriğine uygundur.					
20	Öğretim elemanı yaptığı ölçme ve değerlendirmelerde adil davranır.					
21	Öğretim elemanı sınav sonuçlarını zamanında ilan eder.					
22	Öğretim elemanı her sınavdan sonra, öğrenme eksikliklerine ilişkin geribildirim verir.					
23	Öğretim elemanına ders dışı zamanlarda kendisine ulaşılabilir.					
24	Öğretim elemanı iş olanakları ile ilgili bilgiler sunar ve yönlendirmeler yapar.					

Diğer görüş ve önerileriniz:

--

### III. 2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI BAHAR DÖNEMİ DERS DEĞERLENDİRME

2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı Bahar Dönemi Ders Değerlendirme Anketi Tablo 2'de yer alan dersler için Eczacılık Fakültesi öğrencilerine uygulanmıştır.

Tablo 2. 2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı Bahar Dönemi Ders Değerlendirme Anketinin uygulandığı derslere ait bilgiler

Program	Ders Adı	Sorumlu Öğretim Elemanı
1. Sınıf	Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi-II	Dr. Öğr. Üyesi Yakup AHBAB
	Temel Tıp Bilimleri I	Prof. Dr. Vecdi Melih ALTAN Dr. Öğr. Üyesi Rabia Sare YANIKOĞLU Dr. Öğr. Üyesi Sezen ATASOY
	Temel Eczacılık Bilimleri III	Doç. Dr. Gizem TIRIS Prof. Dr. Belma ZENGİN KURT Doç. Dr. Halil ŞENOL Dr. Öğr. Üyesi Demet DİNCEL Dr. Öğr. Üyesi Ebru EROL Prof. Dr. Aydan DAĞ Prof. Dr. Binnur TEMEL
	Temel Tıp Bilimleri II	Dr. Öğr. Üyesi Zeynep ÇAĞMAN Dr. Öğr. Üyesi Rabia Sare YANIKOĞLU Dr. Öğr. Üyesi Sezen ATASOY
	Laboratuvar Güvenliği	Doç. Dr. Halil ŞENOL
	Geleneksel Tedavi Yöntemleri	Prof. Dr. Murat KARTAL
	Organik Kimya I	Prof. Dr. Belma ZENGİN KURT Doç. Dr. Halil ŞENOL
	Analitik Kimya I	Dr. Öğr. Üyesi Demet DİNCEL Dr. Öğr. Üyesi Ebru EROL Doç. Dr. Gizem TIRIS
	Analitik Kimya I Lab.	Dr. Öğr. Üyesi Demet DİNCEL Dr. Öğr. Üyesi Ebru EROL Doç. Dr. Gizem TIRIS
	Eczacılık Terminolojisi	Doç. Dr. Çağla KIZILARSLAN HANÇER
	Genel Anatomi	Uzman Dr. Muhammed PARLAK
	Tıbbi İlk Yardım	Uzman Hanife DEMİR
	Eczacılık Temel Medikal Bilimleri I	Prof. Dr. Vecdi Melih ALTAN Dr. Öğr. Üyesi Rabia Sare YANIKOĞLU Dr. Öğr. Üyesi Sezen ATASOY
	Eczacılık Temel Medikal Bilimleri II	Prof. Dr. Semra ÖZÇELİK
	Professional English II	Öğr. Gör. Afrah ABDULMUGHİ
İş Sağlığı ve Güvenliği	Server Name ÇÖL	
Bağımlılık Mücadele Yaklaşımları	Dr. Öğr. Üyesi Gülşah ZENGİN YAZICI	

	Türk Dili II	Öğr. Gör. Dr. Mehmet Emin AGAR
2. Sınıf	Pharmaceutical Technology I	Dr. Öğr. Üyesi Burak ÇELİK Dr. Öğr. Üyesi Hümevra ŞAHİN BEKTAY
	Pharmaceutical Technology I Lab	Dr. Öğr. Üyesi Burak ÇELİK Dr. Öğr. Üyesi Hümevra ŞAHİN BEKTAY
	Heterosiklik Kimya	Doç. Dr. Halil ŞENOL
	Farmasötik Botanik II	Prof. Dr. Ece SEVGİ Doç. Dr. Çağla KIZILARSLAN HANÇER
	Farmasötik Botanik II Lab.	Prof. Dr. Ece SEVGİ Doç. Dr. Çağla KIZILARSLAN HANÇER
	Tıbbi Çaylar	Dr. Öğr. Üyesi Gülbahar Özge ALİM TORAMAN
	Pharmacology I	Dr. Öğr. Üyesi Mustafa GÖKÇE
	Pharmaceutical Chemistry I	Prof. Dr. Aydan DAĞ Prof. Dr. Binnur TEMEL
	Pharmaceutical Chemistry I Lab.	Prof. Dr. Aydan DAĞ Prof. Dr. Binnur TEMEL
	Halk Sağlığı	Prof. Dr. Bedia ÖZYILDIRIM
	Quality Control and Analysis	Dr. Öğr. Üyesi Demet DİNCEL
	Farmasötik Bilimler I	Prof. Dr. Aydan DAĞ
	Farmasötik Teknoloji II	Dr. Öğr. Üyesi Burak ÇELİK
	Kalite Kontrol ve Analiz	Dr. Öğr. Üyesi Demet DİNCEL
Professional English IV	Öğr. Gör. Afrah ABDULMUGHİ Öğr. Gör. Nilüfer CHOKHACHIAN	
3. Sınıf	Natural Products from Marine Sources	Prof. Dr. Gülaçtı TOPÇU
	Smart Material for Pharmaceutical Use	Prof. Dr. Deniz CEYLAN
	Farmasötik Botanik	Doç. Dr. Çağla KIZILARSLAN HANÇER Prof. Dr. Ece SEVGİ
	Pharmacognosy I	Prof. Dr. Gülaçtı TOPÇU Prof. Dr. Murat KARTAL Dr. Öğr. Üyesi Şeyma ULUSOY Dr. Öğr. Üyesi Gülbahar Özge ALİM TORAMAN
	Pharmaceutical Technology III	Dr. Öğr. Üyesi Burak ÇELİK Dr. Öğr. Üyesi Hümevra ŞAHİN BEKTAY
	Professional English VI	Öğr. Gör. Afrah ABDULMUGHİ Öğr. Gör. Can ARAS
4. Sınıf	EF431 Klinik Eczacılık ve Farmakoterapi II	Dr. Öğr. Üyesi Betül S. ŞEKERCİ Prof. Dr. Fikret Vehbi İZZETTİN

		Prof. Dr. V. Melih ALTAN Dr. Öğr. Üyesi Mustafa GÖKÇE
	Kromatografik Ayırım Teknikleri	Doç. Dr. Gizem TIRIS Dr. Öğr. Üyesi Demet DİNCEL
	Arı Ürünleri ve Apiterapi	Dr. Öğr. Üyesi Ebru EROL
5. Sınıf	Phytotherapy and Phytopharmaceuticals	Prof.Dr. Gülaçtı TOPÇU
	Nutrition For Health: Supplement in Focus	Dr. Öğr. Üyesi Sezen ATASOY Dr. Öğr. Üyesi Rabia Sare YANIKOĞLU

Ders değerlendirme anketi, 2024-2025 Eğitim Öğretim Bahar Yarıyılında tüm Eczacılık Fakültesi öğrencilerine uygulanmıştır. Anket sonuçları, her dersin sorumlu öğretim elemanına elektronik olarak iletilmiş ve öğretim elemanlarında geri bildirim talep edilmiştir. Ayrıca dönem sonunda genel memnuniyet anketi yapılarak öğrencilerden gelen bütün olumlu ve olumsuz yanıtlar ilgili merciler iletilerek geri bildirimler talep edilmiştir. Sınıflara göre ders değerlendirme anketi ile ilgili öğrencilerden gelen niteliksel geri bildirimleri ve ders değerlendirme anketi sonuçları ile ilgili sorumlu öğretim elemanlarından gelen geri bildirimleri içeren değerlendirmeler Tablo 3'te verilmiştir. Ayrıca memnuniyet anketinde yer alan dönütlerle ilgili ilgili birimlerden gelen geri bildirimler Tablo 4'te sunulmuştur.

**Tablo 3. 2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı Bahar Dönemi Ders Değerlendirme Anketi öğrenci geri bildirimleri**

Program	Öğrenci geri bildirimleri	Öğretim elemanı geri bildirimleri
1. Sınıf	Öğrenciler anket sorularını cevaplamış, anket soruları dışında geri bildirimde bulunmamışlardır. Öğrenci yanıtları her ders için ilgili öğretim üyelerine iletilerek geri bildirim istenmiştir.	Öğretim üyelerinin bazıları geri bildirim sağlamıştır. Öğrencilerin yanıtları değerlendirilmiş buna göre öneriler sunulmuştur.
2. Sınıf	Öğrenciler anket sorularını cevaplamış, anket soruları dışında geri bildirimde bulunmamışlardır. Öğrenci yanıtları her ders için ilgili öğretim üyelerine iletilerek geri bildirim istenmiştir.	Öğretim üyelerinin bazıları geri bildirim sağlamıştır. Öğrencilerin yanıtları değerlendirilmiş buna göre öneriler sunulmuştur.
3. Sınıf	Anketlere yeterli sayıda katılım sağlanamamıştır.	
4. Sınıf	Anketlere yeterli sayıda katılım sağlanamamıştır.	
5. Sınıf	Öğrenciler anket sorularını cevaplamış, anket soruları dışında geri bildirimde bulunmamışlardır. Öğrenci yanıtları her ders için ilgili	Öğretim üyelerinin bazıları geri bildirim sağlamıştır. Öğrencilerin yanıtları değerlendirilmiş buna göre öneriler sunulmuştur.

	öğretim üyelerine iletilerek geri bildirim istenmiştir.	
--	---	--

Anket sonuçlarının değerlendirilmesi sonucunda öğrencilerin genel ders işleyişi ve öğretim üyelerinin tutumuna yönelik değerlendirmelerde yüksek oranda olumlu yanıtları seçtikleri görülmüştür.

Analitik Kimya I Laboratuvarı dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %79,26 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %15,85 oranında kısmen ve %4,88 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %79,27 oranında yeterli bulunduğu, %14,63 oranında kısmen yeterli ve %6,10 oranında yetersiz olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %80,48 oranında olumlu, %14,63 oranında kısmen ve %4,88 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %75,60 oranında olumlu, %20,73 oranında kısmen ve %3,66 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %76,82 oranında olumlu, %14,63 oranında kısmen ve %8,54 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %79,26 oranında olumlu, %15,85 oranında kısmen ve %4,88 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (4,10), ders saatlerinin etkin kullanımı (4,17), derse hâkimiyet (4,15) ve derse zamanında gelme (4,20) yüksek puanlarla olumlu değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (4,12) ve ölçme-değerlendirmede adalet (4,05) da genel olarak yeterli bulunmuştur. Öğrencilere geri bildirim verilmesi (4,09) ve öğretim elemanına erişilebilirlik (4,11) olumlu değerlendirilirken, iş olanakları ve yönlendirmelere ilişkin bilgilendirme (3,96) diğer başlıklara kıyasla görece daha düşük puan almıştır.

Genel olarak dersin toplam puanı 4,11 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarının (3,99) üzerinde gerçekleşmiştir. Bu durum, Analitik Kimya Laboratuvarı dersinin genel anlamda öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini, özellikle dersin organizasyonu, içerik uyumu ve öğretim elemanı performansı açısından güçlü bulunduğunu göstermektedir.

Analitik Kimya I dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %69,51 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %13,41 oranında kısmen ve %17,08 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %70,73 oranında yeterli bulunduğu, %14,63 oranında kısmen yeterli ve %14,63 oranında yetersiz olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %72,00 oranında olumlu, %12,20 oranında kısmen ve %15,85 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %70,73 oranında olumlu, %13,41 oranında kısmen ve %15,85 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %67,07 oranında olumlu, %18,29 oranında kısmen ve %14,63 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %68,29 oranında olumlu, %15,85 oranında kısmen ve %15,85 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (3,85), ders saatlerinin etkin kullanımı (3,87), derse hâkimiyet (3,89) ve derse zamanında gelme (3,90) olumlu olmakla birlikte önceki değerlendirmelere kıyasla daha düşük düzeyde puanlanmıştır. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (3,89) ve ölçme-değerlendirmede adalet (3,89) genel olarak yeterli bulunmuştur. Ancak sınav sonrası geri bildirim verilmesi (3,66) en düşük puan alan başlık olarak dikkat çekmektedir. Öğretim elemanına erişilebilirlik (3,80) ve iş olanaklarına yönelik yönlendirmeler (3,76) orta düzeyde değerlendirilmiştir.

Genel olarak dersin toplam puanı 3,83 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarının (4,02) altında kalmıştır. Bu durum, dersin genel olarak kabul edilebilir bir düzeyde olmakla birlikte özellikle geri bildirim süreçleri, öğrenci katılımını artıran yöntemler ve bazı organizasyonel unsurlar açısından iyileştirmeye açık olduğunu göstermektedir.

Arı Ürünleri ve Apiterapi dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %95,24 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum) ve %4,76 oranında kısmen olarak değerlendirilmiş, olumsuz görüş bildirilmemiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %95,24 oranında yeterli bulunduğu, %4,76 oranında ise kısmen yeterli olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %95,24 oranında olumlu, %4,76 oranında kısmen olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %90,47 oranında olumlu, %4,76 oranında kısmen ve %4,76 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %95,24 oranında olumlu, %4,76 oranında kısmen olarak değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %95,24 oranında olumlu, %4,76 oranında kısmen olarak belirtilmiş olup olumsuz görüş bulunmamaktadır.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (4,48), ders saatlerinin etkin kullanımı (4,43), derse hâkimiyet (4,48) ve derse zamanında gelme (4,33) yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (4,52) ve ölçme-değerlendirmede adalet (4,52) en yüksek puan alan başlıklar arasında yer almaktadır. Öğrencilere geri bildirim verilmesi (4,38) ve öğretim elemanına erişilebilirlik (4,48) güçlü yönler olarak öne çıkarken, iş olanaklarına yönelik bilgilendirme ve yönlendirme (4,48) de yüksek düzeyde yeterli bulunmuştur.

Genel olarak dersin toplam puanı 4,46 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarıyla aynı düzeyde ve oldukça yüksek bir memnuniyet düzeyini yansıtmaktadır. Bu sonuçlar, Arı Ürünleri ve Apiterapi dersinin içerik, öğretim süreci ve öğretim elemanı performansı açısından öğrenciler tarafından çok güçlü ve başarılı bir şekilde değerlendirildiğini göstermektedir.

Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi II dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %69,52 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %15,85 oranında kısmen ve %14,63 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %65,85 oranında yeterli bulunduğu, %20,73 oranında kısmen yeterli ve %13,42 oranında yetersiz olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %70,73 oranında olumlu, %18,29 oranında kısmen ve %10,98 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %67,07 oranında olumlu, %20,73 oranında kısmen ve %12,20 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %65,85 oranında olumlu, %21,95 oranında kısmen ve %12,20 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %64,63 oranında olumlu, %21,95 oranında kısmen ve %13,41 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (3,71), ders saatlerinin etkin kullanımı (3,79), derse hâkimiyet (3,82) ve derse zamanında gelme (3,83) orta-iyi düzeyde değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (3,87) ve ölçme-değerlendirmede adalet (3,88) olumlu bulunmakla birlikte yüksek düzeyde değildir. Sınav sonrası geri bildirim verilmesi (3,83) ve öğretim elemanına erişilebilirlik (3,78) kabul edilebilir düzeyde değerlendirilmiştir. İş olanaklarına yönelik bilgilendirme ve yönlendirme (3,78) de benzer şekilde orta düzeyde kalmıştır.

Genel olarak dersin toplam puanı 3,81 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarıyla aynı düzeydedir. Bu durum, dersin genel olarak kabul edilebilir bir düzeyde değerlendirildiğini ancak özellikle öğrenci katılımını artıran yöntemler, kaynak bilgilendirmesi ve öğretim sürecinin etkililiği açısından iyileştirmeye açık alanlar bulunduğunu göstermektedir.

Eczacılık Terminolojisi dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %76,83 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %19,51 oranında kısmen ve %3,66 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %77,45 oranında yeterli bulunduğu, %18,29 oranında kısmen yeterli ve %4,88 oranında yetersiz olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %76,83 oranında olumlu, %18,29 oranında kısmen ve %4,88 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %76,83 oranında olumlu, %20,73 oranında kısmen ve %2,44 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %74,39 oranında olumlu, %20,73 oranında kısmen ve %4,88 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %74,39 oranında olumlu, %20,73 oranında kısmen ve %4,88 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (4,02), ders saatlerinin etkin kullanımı (4,01), derse hâkimiyet (4,11) ve derse zamanında gelme (4,10) olumlu düzeyde değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (4,05) ve ölçme-değerlendirmede adalet (3,96) yeterli bulunmuştur. Ancak sınav sonrası geri bildirim verilmesi (3,87) diğer başlıklara kıyasla daha düşük puan almıştır. Öğretim elemanına erişilebilirlik (3,99) ve iş olanaklarına yönelik bilgilendirme (3,99) orta-iyi düzeyde değerlendirilmiştir.

Genel olarak dersin toplam puanı 4,01 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarıyla aynı düzeydedir. Bu durum, dersin genel olarak olumlu değerlendirildiğini, ancak özellikle geri bildirim süreçleri ve öğrenci katılımını artırmaya yönelik yöntemler açısından geliştirmeye açık alanlar bulunduğunu göstermektedir.

Farmasötik Botanik Laboratuvarı II dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %85,71 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %11,11 oranında kısmen ve %3,18 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %85,71 oranında yeterli bulunduğu, %11,11 oranında kısmen yeterli ve %3,18 oranında yetersiz olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %85,71 oranında olumlu,

%12,70 oranında kısmen ve %1,59 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %84,13 oranında olumlu, %11,11 oranında kısmen ve %4,76 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %85,72 oranında olumlu, %11,11 oranında kısmen ve %3,18 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %85,72 oranında olumlu, %12,70 oranında kısmen ve %1,59 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (4,32), ders saatlerinin etkin kullanımı (4,27), derse hâkimiyet (4,32) ve derse zamanında gelme (4,32) yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (4,32) ve ölçme-değerlendirmede adalet (4,32) güçlü bulunmuştur. Öğrencilere geri bildirim verilmesi (4,17) ve öğretim elemanına erişilebilirlik (4,32) olumlu değerlendirilirken, iş olanaklarına yönelik bilgilendirme ve yönlendirme (4,29) da yüksek düzeyde yeterli bulunmuştur.

Genel olarak dersin toplam puanı 4,29 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarının (4,21) üzerinde gerçekleşmiştir. Bu sonuçlar, Farmasötik Botanik Laboratuvarı dersinin hem içerik hem de öğretim süreci açısından öğrenciler tarafından güçlü ve başarılı bir şekilde değerlendirildiğini göstermektedir.

Farmasötik Botanik II dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %77,78 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %19,05 oranında kısmen ve %3,17 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %76,19 oranında yeterli bulunduğu, %20,63 oranında kısmen yeterli ve %3,17 oranında yetersiz olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %79,36 oranında olumlu, %15,87 oranında kısmen ve %4,76 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %74,61 oranında olumlu, %17,46 oranında kısmen ve %7,93 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %76,19 oranında olumlu, %19,05 oranında kısmen ve %4,76 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %74,60 oranında olumlu, %19,05 oranında kısmen ve %6,35 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (4,16), ders saatlerinin etkin kullanımı (4,03), derse hâkimiyet (4,21) ve derse zamanında gelme (4,19) olumlu düzeyde değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (4,17) ve ölçme-değerlendirmede adalet (4,14) yeterli bulunmuştur. Ancak sınav sonrası geri bildirim verilmesi (3,97) diğer başlıklara kıyasla daha düşük puan almıştır. Öğretim elemanına erişilebilirlik (4,11) ve iş olanaklarına yönelik bilgilendirme (4,06) olumlu olmakla birlikte görece daha düşük düzeydedir.

Genel olarak dersin toplam puanı 4,12 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarının (4,18) biraz altında kalmıştır. Bu durum, dersin genel olarak olumlu değerlendirilmekle birlikte özellikle geri bildirim süreçleri, öğrenci katılımını artırıcı yöntemler ve bazı organizasyonel unsurlar açısından geliştirmeye açık olduğunu göstermektedir.

Geleneksel Tedavi Yöntemleri dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %67,31 oranında olumlu (katılıyorum +

kesinlikle katılıyorum), %19,23 oranında kısmen ve %13,46 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %63,46 oranında yeterli bulunduğu, %19,23 oranında kısmen yeterli ve %17,31 oranında yetersiz olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %67,31 oranında olumlu, %15,38 oranında kısmen ve %17,31 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %63,46 oranında olumlu, %19,23 oranında kısmen ve %17,31 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %63,47 oranında olumlu, %19,23 oranında kısmen ve %17,31 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %61,54 oranında olumlu, %17,31 oranında kısmen ve %21,16 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (3,73), ders saatlerinin etkin kullanımı (3,63), derse hâkimiyet (3,98) ve derse zamanında gelme (3,69) orta düzeyde değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (3,65) ve ölçme-değerlendirmede adalet (3,73) yeterli ancak sınırlı düzeyde bulunmuştur. Sınav sonrası geri bildirim verilmesi (3,56) en düşük puan alan başlık olarak dikkat çekmektedir. Öğretim elemanına erişilebilirlik (3,81) ve iş olanaklarına yönelik bilgilendirme (3,81) görece daha olumlu değerlendirilmiştir.

Genel olarak dersin toplam puanı 3,73 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarıyla aynı düzeydedir. Bu durum, dersin genel olarak kabul edilebilir bir düzeyde olmakla birlikte özellikle öğrenci katılımını artıran yöntemler, kaynak bilgilendirmesi ve geri bildirim süreçleri açısından geliştirmeye açık alanlar bulunduğunu göstermektedir.

Genel Anatomi dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %78,05 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %13,41 oranında kısmen ve %8,54 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %79,27 oranında yeterli bulunduğu, %13,41 oranında kısmen yeterli ve %7,32 oranında yetersiz olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %78,04 oranında olumlu, %13,41 oranında kısmen ve %8,54 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %76,83 oranında olumlu, %14,63 oranında kısmen ve %8,54 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %73,18 oranında olumlu, %14,63 oranında kısmen ve %12,20 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %76,82 oranında olumlu, %13,41 oranında kısmen ve %9,76 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (4,05), ders saatlerinin etkin kullanımı (4,01), derse hâkimiyet (4,09) ve derse zamanında gelme (4,06) olumlu düzeyde değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (4,04) ve ölçme-değerlendirmede adalet (4,07) yeterli bulunmuştur. Ancak sınav sonrası geri bildirim verilmesi (3,94) diğer başlıklara kıyasla daha düşük puan almıştır. Öğretim elemanına erişilebilirlik (4,05) ve iş olanaklarına yönelik bilgilendirme (4,01) olumlu değerlendirilmiştir.

Genel olarak dersin toplam puanı 4,04 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarıyla aynı düzeydedir. Bu durum, dersin genel olarak olumlu değerlendirildiğini, ancak özellikle geri bildirim süreçleri ve bazı öğrenci katılımını artırmaya yönelik yöntemler açısından geliştirmeye açık alanlar bulunduğunu göstermektedir.

Halk Sağlığı dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %77,78 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %15,87 oranında kısmen ve %6,34 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %82,53 oranında olumlu, %12,70 oranında kısmen ve %4,76 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %78,86 oranında olumlu, %12,70 oranında kısmen ve %7,93 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %79,37 oranında olumlu, %14,29 oranında kısmen ve %6,34 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %77,78 oranında olumlu, %14,29 oranında kısmen ve %7,93 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %80,95 oranında yeterli bulunduğu, %14,29 oranında kısmen yeterli ve %4,76 oranında yetersiz olduğu görülmüştür.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (4,17), ders saatlerinin etkin kullanımı (4,06), derse hâkimiyet (4,08) ve derse zamanında gelme (4,06) olumlu düzeyde değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (4,10) ve ölçme-değerlendirmede adalet (4,13) yeterli bulunmuştur. Sınav sonrası geri bildirim verilmesi (4,00) ve öğretim elemanına erişilebilirlik (4,10) olumlu değerlendirilmiştir. İş olanaklarına yönelik bilgilendirme ve yönlendirme (4,03) da yeterli düzeydedir.

Genel olarak dersin toplam puanı 4,08 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarıyla aynı düzeydedir. Bu sonuçlar, Halk Sağlığı dersinin genel olarak olumlu değerlendirildiğini ve dersin içerik, öğretim süreci ve öğretim elemanı performansı açısından dengeli bir memnuniyet düzeyine sahip olduğunu göstermektedir.

Heterosiklik Kimya dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %76,93 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %19,23 oranında kısmen ve %3,85 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %76,92 oranında yeterli bulunduğu, %19,23 oranında kısmen yeterli ve %3,85 oranında yetersiz olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %80,77 oranında olumlu, %19,23 oranında kısmen ve olumsuz görüş bulunmaksızın değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %69,23 oranında olumlu, %30,77 oranında kısmen ve olumsuz görüş olmaksızın ifade edilmiştir.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %73,08 oranında olumlu, %26,92 oranında kısmen olarak değerlendirilmiş, olumsuz görüş bildirilmemiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %69,23 oranında olumlu, %26,92 oranında kısmen ve %3,85 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (3,96), ders saatlerinin etkin kullanımı (4,23), derse hâkimiyet (4,31) ve derse zamanında gelme (4,08) olumlu düzeyde değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (4,12) ve ölçme-değerlendirmede adalet (4,12) yeterli bulunmuştur. Sınav sonrası geri bildirim verilmesi (4,00) ve öğretim elemanına erişilebilirlik (4,08) olumlu değerlendirilmiştir. İş olanaklarına yönelik bilgilendirme ve yönlendirme (4,12) da yeterli düzeydedir.

Genel olarak dersin toplam puanı 4,11 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarıyla aynı düzeydedir. Bu sonuçlar, Heterosiklik Kimya dersinin genel olarak olumlu değerlendirildiğini,

özellikle ders içeriği ve öğretim elemanı performansı açısından güçlü bulunduğunu göstermektedir.

İş Sağlığı ve Güvenliği dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %67,50 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %22,50 oranında kısmen ve %10,00 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %67,50 oranında yeterli bulunduğu, %20,00 oranında kısmen yeterli ve %12,50 oranında yetersiz olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %67,50 oranında olumlu, %22,50 oranında kısmen ve %10,00 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %67,50 oranında olumlu, %22,50 oranında kısmen ve %10,00 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %70,00 oranında olumlu, %20,00 oranında kısmen ve %10,00 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %67,50 oranında olumlu, %22,50 oranında kısmen ve %10,00 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (3,83), ders saatlerinin etkin kullanımı (3,83), derse hâkimiyet (3,85) ve derse zamanında gelme (3,83) orta düzeyde değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (3,83) ve ölçme-değerlendirmede adalet (3,80) yeterli ancak sınırlı düzeyde bulunmuştur. Sınav sonrası geri bildirim verilmesi (3,73) ve iş olanaklarına yönelik bilgilendirme (3,73) en düşük puan alan başlıklar arasında yer almaktadır. Öğretim elemanına erişilebilirlik (3,85) ise görece daha olumlu değerlendirilmiştir.

Genel olarak dersin toplam puanı 3,81 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarıyla aynı düzeydedir. Bu durum, dersin genel olarak kabul edilebilir bir düzeyde olmakla birlikte özellikle öğrenci katılımını artıran yöntemler, kaynak bilgilendirmesi ve geri bildirim süreçleri açısından geliştirmeye açık alanlar bulunduğunu göstermektedir.

Kromatografik Ayrım Teknikleri dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %74,28 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %22,86 oranında kısmen ve %2,86 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %71,43 oranında yeterli bulunduğu, %22,86 oranında kısmen yeterli ve %5,72 oranında yetersiz olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %77,14 oranında olumlu, %20,00 oranında kısmen ve %2,86 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %68,57 oranında olumlu, %20,00 oranında kısmen ve %11,42 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %71,43 oranında olumlu, %20,00 oranında kısmen ve %8,58 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %71,43 oranında olumlu, %25,71 oranında kısmen ve %2,86 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (4,09), ders saatlerinin etkin kullanımı (4,11), derse hâkimiyet (4,20) ve derse zamanında gelme (4,23) olumlu düzeyde değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (4,09) ve ölçme-değerlendirmede adalet (4,20) yeterli bulunmuştur. Ancak sınav sonrası geri bildirim verilmesi (3,97) diğer başlıklara kıyasla daha düşük puan almıştır. Öğretim elemanına erişilebilirlik (4,24) ve iş olanaklarına yönelik bilgilendirme (4,14) olumlu değerlendirilmiştir.

Genel olarak dersin toplam puanı 4,14 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarının (3,74) üzerinde gerçekleşmiştir. Bu sonuçlar, Kromatografik Ayrım Teknikleri dersinin genel olarak güçlü bir memnuniyet düzeyine sahip olduğunu, özellikle öğretim elemanı performansı açısından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

Laboratuvar Güvenliği dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %81,48 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum) ve %18,52 oranında kısmen olarak değerlendirilmiş, olumsuz görüş bildirilmemiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %85,18 oranında yeterli bulunduğu, %14,81 oranında kısmen yeterli olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %85,19 oranında olumlu, %14,81 oranında kısmen olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %81,48 oranında olumlu, %14,81 oranında kısmen ve %3,70 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %85,18 oranında olumlu, %14,81 oranında kısmen olarak değerlendirilmiş, olumsuz görüş bildirilmemiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %85,18 oranında olumlu, %14,81 oranında kısmen olarak belirtilmiş olup olumsuz görüş bulunmamaktadır.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (4,37), ders saatlerinin etkin kullanımı (4,37), derse hâkimiyet (4,37) ve derse zamanında gelme (4,37) yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (4,37) ve ölçme-değerlendirmede adalet (4,41) en yüksek puan alan başlıklar arasında yer almaktadır. Öğrencilere geri bildirim verilmesi (4,30) ve öğretim elemanına erişilebilirlik (4,37) güçlü yönler olarak öne çıkarken, iş olanaklarına yönelik bilgilendirme ve yönlendirme (4,37) da yüksek düzeyde yeterli bulunmuştur.

Genel olarak dersin toplam puanı 4,37 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarıyla aynı düzeydedir. Bu sonuçlar, Laboratuvar Güvenliği dersinin içerik, öğretim süreci ve öğretim elemanı performansı açısından öğrenciler tarafından oldukça yüksek düzeyde ve tutarlı bir memnuniyetle değerlendirildiğini göstermektedir.

Natural Products from Marine Sources dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %76,93 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %19,23 oranında kısmen ve %3,85 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %76,92 oranında yeterli bulunduğu, %19,23 oranında kısmen yeterli ve %3,85 oranında yetersiz olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %69,23 oranında olumlu, %26,92 oranında kısmen ve %3,85 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %61,54 oranında olumlu, %23,08 oranında kısmen ve %15,38 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %73,08 oranında olumlu, %23,08 oranında kısmen ve %3,85 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %57,70 oranında olumlu, %30,77 oranında kısmen ve %11,54 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (3,85), ders saatlerinin etkin kullanımı (3,73), derse hâkimiyet (3,96) ve derse zamanında gelme (3,50) orta düzeyde değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (3,92) ve ölçme-değerlendirmede adalet (3,85) yeterli bulunmuştur. Ancak sınav sonrası geri bildirim verilmesi (3,46) en düşük

puan alan başlık olarak dikkat çekmektedir. Öğretim elemanına erişilebilirlik (3,73) ve iş olanaklarına yönelik bilgilendirme (3,69) görece sınırlı düzeyde değerlendirilmiştir.

Genel olarak dersin toplam puanı 3,74 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarının (3,75) hafif altında kalmıştır. Bu durum, dersin genel olarak kabul edilebilir bir düzeyde olmakla birlikte özellikle geri bildirim süreçleri, öğrenci katılımını artıran yöntemler ve ders organizasyonuna ilişkin bazı unsurlar açısından geliştirmeye açık olduğunu göstermektedir.

Nutrition For Health: Supplement in Focus dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %97,43 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum) ve %2,56 oranında kısmen olarak değerlendirilmiş, olumsuz görüş bildirilmemiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %94,87 oranında yeterli bulunduğu, %5,13 oranında kısmen yeterli olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %94,87 oranında olumlu, %5,13 oranında kısmen olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %87,17 oranında olumlu, %10,26 oranında kısmen ve %2,56 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %92,31 oranında olumlu, %7,69 oranında kısmen olarak değerlendirilmiş, olumsuz görüş bildirilmemiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %97,43 oranında olumlu, %2,56 oranında kısmen olarak belirtilmiş olup olumsuz görüş bulunmamaktadır.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (4,79), ders saatlerinin etkin kullanımı (4,67), derse hâkimiyet (4,79) ve derse zamanında gelme (4,72) çok yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (4,74) ve ölçme-değerlendirmede adalet (4,67) güçlü bulunmuştur. Sınav sonrası geri bildirim verilmesi (4,56) ve öğretim elemanına erişilebilirlik (4,79) dersin öne çıkan güçlü yönleri arasında yer almaktadır. İş olanaklarına yönelik bilgilendirme ve yönlendirme (4,79) da oldukça yüksek düzeyde yeterli bulunmuştur.

Genel olarak dersin toplam puanı 4,72 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarının (4,27) belirgin şekilde üzerindedir. Bu sonuçlar, Nutrition dersinin içerik, öğretim süreci ve öğretim elemanı performansı açısından öğrenciler tarafından çok yüksek düzeyde memnuniyetle değerlendirildiğini göstermektedir.

Organik Kimya dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %69,51 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %19,51 oranında kısmen ve %10,98 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %69,51 oranında yeterli bulunduğu, %20,73 oranında kısmen yeterli ve %9,76 oranında yetersiz olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %73,17 oranında olumlu, %17,07 oranında kısmen ve %9,76 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %69,51 oranında olumlu, %19,51 oranında kısmen ve %10,98 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %64,64 oranında olumlu, %20,99 oranında kısmen ve %14,81 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %69,51 oranında olumlu, %18,29 oranında kısmen ve %12,20 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (3,85), ders saatlerinin etkin kullanımı (3,90), derse hâkimiyet (4,00) ve derse zamanında gelme (4,00) orta-iyi düzeyde değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (3,93) ve ölçme-değerlendirmede adalet (3,87) yeterli bulunmuştur. Ancak sınav sonrası geri bildirim verilmesi (3,73) en düşük puan alan başlık olarak dikkat çekmektedir. Öğretim elemanına erişilebilirlik (4,00) ve iş olanaklarına yönelik bilgilendirme (3,84) görece daha düşük düzeyde değerlendirilmiştir.

Genel olarak dersin toplam puanı 3,90 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarının (4,11) altında kalmıştır. Bu durum, dersin genel olarak kabul edilebilir bir düzeyde olmakla birlikte özellikle öğrenci katılımını artıran yöntemler, dersin teorik/uygulama dengesi ve geri bildirim süreçleri açısından geliştirmeye açık olduğunu göstermektedir.

Pharmaceutical Chemistry I dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %64,00 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %24,00 oranında kısmen ve %26,00 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %64,00 oranında yeterli bulunduğu, %24,00 oranında kısmen yeterli ve %26,00 oranında yetersiz olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %68,00 oranında olumlu, %24,00 oranında kısmen ve %22,00 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %50,00 oranında olumlu, %26,00 oranında kısmen ve %24,00 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %68,00 oranında olumlu, %24,00 oranında kısmen ve %20,00 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %50,00 oranında olumlu, %26,00 oranında kısmen ve %24,00 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (3,28), ders saatlerinin etkin kullanımı (3,30), derse hâkimiyet (3,38) ve derse zamanında gelme (3,28) orta düzeyin altında değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (3,16) ve ölçme-değerlendirmede adalet (3,24) sınırlı düzeyde bulunmuştur. Sınav sonrası geri bildirim verilmesi (3,12) en düşük puan alan başlık olarak dikkat çekmektedir. Öğretim elemanına erişilebilirlik (3,22) ve iş olanaklarına yönelik bilgilendirme (3,18) da düşük düzeyde değerlendirilmiştir.

Genel olarak dersin toplam puanı 3,24 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarının (3,33) altında kalmıştır. Bu durum, dersin genel olarak geliştirmeye açık olduğunu; özellikle öğretim yöntemleri, öğrenci katılımı, geri bildirim süreçleri ve ders organizasyonu açısından iyileştirme gerektirdiğini göstermektedir.

Pharmaceutical Technology Lab I dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %51,62 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %19,35 oranında kısmen ve %29,03 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %51,62 oranında yeterli bulunduğu, %16,13 oranında kısmen yeterli ve %32,25 oranında yetersiz olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %51,62 oranında olumlu, %19,35 oranında kısmen ve %29,03 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %40,33 oranında olumlu, %17,74 oranında kısmen ve %41,93 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %49,99 oranında olumlu, %20,97 oranında kısmen ve %29,04 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %51,62 oranında olumlu, %19,35 oranında kısmen ve %29,03 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (3,27), ders saatlerinin etkin kullanımı (3,26), derse hâkimiyet (3,27) ve derse zamanında gelme (3,29) düşük-orta düzeyde değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (3,24) ve ölçme-değerlendirmede adalet (3,24) sınırlı düzeyde bulunmuştur. Sınav sonrası geri bildirim verilmesi (3,18) en düşük puan alan başlık olarak dikkat çekmektedir. Öğretim elemanına erişilebilirlik (3,27) ve iş olanaklarına yönelik bilgilendirme (3,23) da düşük düzeyde değerlendirilmiştir.

Genel olarak dersin toplam puanı 3,25 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarının (2,97) üzerinde olmakla birlikte genel memnuniyet düzeyinin sınırlı olduğu görülmektedir. Bu sonuçlar, dersin özellikle organizasyon, öğrenci katılımı, kaynak bilgilendirmesi ve geri bildirim süreçleri açısından belirgin şekilde geliştirmeye açık olduğunu göstermektedir.

Pharmaceutical Technology I dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %25,20 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %19,05 oranında kısmen ve %55,97 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %24,20 oranında yeterli bulunduğu, %20,97 oranında kısmen yeterli ve %54,83 oranında yetersiz olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %26,13 oranında olumlu, %19,35 oranında kısmen ve %54,84 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %20,97 oranında olumlu, %19,35 oranında kısmen ve %59,68 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %25,80 oranında olumlu, %22,58 oranında kısmen ve %51,62 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %24,19 oranında olumlu, %19,35 oranında kısmen ve %56,46 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (2,34), ders saatlerinin etkin kullanımı (2,23), derse hâkimiyet (2,47) ve derse zamanında gelme (2,19) düşük düzeyde değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (2,32) ve ölçme-değerlendirmede adalet (2,48) yetersiz bulunmuştur. Sınav sonrası geri bildirim verilmesi (2,13) en düşük puan alan başlık olarak dikkat çekmektedir. Öğretim elemanına erişilebilirlik (2,39) ve iş olanaklarına yönelik bilgilendirme (2,39) da düşük düzeyde değerlendirilmiştir.

Genel olarak dersin toplam puanı 2,33 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarının (3,04) belirgin şekilde altında kalmıştır. Bu sonuçlar, dersin hem içerik hem de öğretim süreci açısından ciddi iyileştirmelere ihtiyaç duyduğunu; özellikle ders organizasyonu, öğretim yöntemleri, öğrenci katılımı ve geri bildirim mekanizmalarının yeniden yapılandırılması gerektiğini göstermektedir.

Pharmacology dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %80,95 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %12,70 oranında kısmen ve %6,35 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %82,54 oranında yeterli bulunduğu, %12,70 oranında kısmen yeterli ve %4,76 oranında yetersiz olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde

belirtilen konuların işlenmesi %85,71 oranında olumlu, %12,70 oranında kısmen ve %1,59 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %87,30 oranında olumlu, %11,11 oranında kısmen ve %1,59 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %79,37 oranında olumlu, %14,29 oranında kısmen ve %6,35 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %80,95 oranında olumlu, %14,29 oranında kısmen ve %4,76 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (4,19), ders saatlerinin etkin kullanımı (4,19), derse hâkimiyet (4,30) ve derse zamanında gelme (4,29) yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (4,24) ve ölçme-değerlendirmede adalet (4,27) güçlü bulunmuştur. Ancak sınav sonrası geri bildirim verilmesi (3,81) diğer başlıklara kıyasla daha düşük puan almıştır. Öğretim elemanına erişilebilirlik (4,29) ve iş olanaklarına yönelik bilgilendirme (4,22) da olumlu değerlendirilmiştir.

Genel olarak dersin toplam puanı 4,20 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarıyla aynı düzeydedir. Bu sonuçlar, Pharmacology dersinin genel olarak güçlü bir memnuniyet düzeyine sahip olduğunu, özellikle ders içeriği ve öğretim elemanı performansı açısından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

Phytotherapy and Phytopharmaceuticals dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %76,31 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %7,89 oranında kısmen ve %15,78 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %84,21 oranında yeterli bulunduğu, %10,53 oranında kısmen yeterli ve %5,26 oranında yetersiz olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %84,21 oranında olumlu, %7,89 oranında kısmen ve %7,89 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %81,58 oranında olumlu, %10,53 oranında kısmen ve %7,89 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %78,95 oranında olumlu, %13,16 oranında kısmen ve %7,89 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %86,84 oranında olumlu, %7,89 oranında kısmen ve %5,26 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (4,55), ders saatlerinin etkin kullanımı (4,39), derse hâkimiyet (4,55) ve derse zamanında gelme (4,34) çok yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (4,53) ve ölçme-değerlendirmede adalet (4,32) güçlü bulunmuştur. Sınav sonrası geri bildirim verilmesi (4,39) ve öğretim elemanına erişilebilirlik (4,53) dersin öne çıkan güçlü yönleri arasında yer almaktadır. İş olanaklarına yönelik bilgilendirme ve yönlendirme (4,50) da oldukça yüksek düzeyde yeterli bulunmuştur.

Genel olarak dersin toplam puanı 4,46 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarıyla aynı düzeydedir. Bu sonuçlar, Phyto dersinin genel olarak çok yüksek bir memnuniyet düzeyine sahip olduğunu ve özellikle öğretim elemanı performansı açısından oldukça güçlü değerlendirildiğini göstermektedir.

Professional English II dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %74,39 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %14,63 oranında kısmen ve %10,98 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %70,73 oranında yeterli bulunduğu, %17,07 oranında kısmen yeterli ve %12,20 oranında yetersiz olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %71,95 oranında olumlu, %17,07 oranında kısmen ve %10,98 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %70,73 oranında olumlu, %18,29 oranında kısmen ve %10,98 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %67,08 oranında olumlu, %21,95 oranında kısmen ve %10,97 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %71,96 oranında olumlu, %15,85 oranında kısmen ve %12,20 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (3,85), ders saatlerinin etkin kullanımı (3,82), derse hâkimiyet (3,89) ve derse zamanında gelme (3,96) orta-iyi düzeyde değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (3,83) ve ölçme-değerlendirmede adalet (3,70) yeterli ancak sınırlı düzeyde bulunmuştur. Sınav sonrası geri bildirim verilmesi (3,71) ve iş olanaklarına yönelik bilgilendirme (3,73) görece daha düşük puan alan başlıklar arasında yer almaktadır. Öğretim elemanına erişilebilirlik (3,85) ise olumlu değerlendirilmiştir.

Genel olarak dersin toplam puanı 3,82 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarıyla aynı düzeydedir. Bu sonuçlar, dersin genel olarak kabul edilebilir bir memnuniyet düzeyine sahip olduğunu, ancak özellikle öğrenci katılımını artıran yöntemler, kaynak bilgilendirmesi ve geri bildirim süreçleri açısından geliştirmeye açık alanlar bulunduğunu göstermektedir.

Professional English IV dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %80,65 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %6,45 oranında kısmen ve %12,91 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %74,19 oranında yeterli bulunduğu, %9,68 oranında kısmen yeterli ve %16,13 oranında yetersiz olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %77,42 oranında olumlu, %12,90 oranında kısmen ve %9,68 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %74,19 oranında olumlu, %9,68 oranında kısmen ve %16,13 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %70,97 oranında olumlu, %16,13 oranında kısmen ve %12,90 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %67,74 oranında olumlu, %12,90 oranında kısmen ve %19,35 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (3,55), ders saatlerinin etkin kullanımı (3,84), derse hâkimiyet (3,94) ve derse zamanında gelme (4,10) orta-iyi düzeyde değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (3,84) ve ölçme-değerlendirmede adalet (3,68) yeterli bulunmakla birlikte yüksek düzeyde değildir. Sınav sonrası geri bildirim verilmesi (3,74) ve öğretim elemanına erişilebilirlik (3,90) orta düzeyde değerlendirilmiştir. İş olanaklarına yönelik bilgilendirme ve yönlendirme (3,58) ise diğer başlıklara kıyasla daha düşük puan almıştır.

Genel olarak dersin toplam puanı 3,80 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarına yakın bir düzeydedir. Bu sonuçlar, dersin genel olarak kabul edilebilir bir memnuniyet düzeyine sahip olduğunu, ancak özellikle öğrenci katılımını artıran yöntemler, kaynak bilgilendirmesi ve bazı öğretim süreçleri açısından geliştirmeye açık alanlar bulunduğunu göstermektedir.

Quality Control and Analysis dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edilmesine yönelik görüşlerin oldukça dağınık olduğu görülmektedir. Olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum) görüş oranı %33,33, kısmen %0 ve olumsuz görüş oranı %66,67 olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirme %100 oranında olumlu bulunurken, ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %100 oranında olumlu olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %66,67 oranında olumlu, %0 kısmen ve %33,33 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %66,67 oranında olumlu, %0 kısmen ve %33,33 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı ise %66,67 oranında olumlu, %0 kısmen ve %33,33 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir. Ancak bu sonuçların oldukça düşük katılımcı sayısı (n=3) nedeniyle sınırlı temsil gücüne sahip olduğu dikkate alınmalıdır.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde tüm başlıkların (iletişim, ders saatlerinin kullanımı, derse hâkimiyet, zamanında gelme, ölçme-değerlendirme, geri bildirim, erişilebilirlik ve yönlendirme) 3,33 puan civarında olduğu görülmektedir. Bu durum, genel olarak orta düzeyde ve homojen bir değerlendirmeye işaret etmektedir.

Genel olarak dersin toplam puanı 3,33 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarının (3,74) altında kalmıştır. Bununla birlikte, değerlendirmeye katılan öğrenci sayısının oldukça düşük olması nedeniyle sonuçların genellenebilirliği sınırlıdır. Mevcut veriler, dersin bazı yönlerinin olumlu değerlendirilmesine rağmen özellikle dersin amaçlarının netliği ve genel memnuniyet düzeyi açısından geliştirmeye açık alanlar bulunduğunu göstermektedir.

Smart Material for Pharmaceutical Use dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %83,79 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %13,51 oranında kısmen ve %2,70 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %81,08 oranında yeterli bulunduğu, %18,92 oranında kısmen yeterli olduğu ve olumsuz görüş bildirilmediği görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %78,38 oranında olumlu, %21,62 oranında kısmen olarak değerlendirilmiş ve olumsuz görüş bulunmamıştır. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %70,27 oranında olumlu, %16,22 oranında kısmen ve %13,51 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %78,38 oranında olumlu, %18,92 oranında kısmen ve %2,70 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %75,68 oranında olumlu, %21,62 oranında kısmen ve %2,70 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (4,19), ders saatlerinin etkin kullanımı (4,22), derse hâkimiyet (4,32) ve derse zamanında gelme (4,35) yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (4,24) ve ölçme-değerlendirmede adalet (4,30) güçlü bulunmuştur. Öğretim elemanına erişilebilirlik (4,35) ve iş

olanaklarına yönelik bilgilendirme (4,08) olumlu değerlendirilmiştir. Ancak sınav sonrası geri bildirim verilmesi (3,92) diğer başlıklara kıyasla daha düşük puan almıştır.

Genel olarak dersin toplam puanı 4,20 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarıyla aynı düzeydedir. Bu sonuçlar, Smart Material for Pharmaceutical Use dersinin genel olarak güçlü bir memnuniyet düzeyine sahip olduğunu, özellikle öğretim elemanı performansı ve dersin yürütülmesi açısından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

Staja Hazırlık dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %55,89 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %26,47 oranında kısmen ve %17,64 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %52,94 oranında yeterli bulunduğu, %29,41 oranında kısmen yeterli ve %17,65 oranında yetersiz olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %52,94 oranında olumlu, %29,41 oranında kısmen ve %17,65 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %52,94 oranında olumlu, %26,47 oranında kısmen ve %20,59 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %50,00 oranında olumlu, %29,41 oranında kısmen ve %20,59 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %52,95 oranında olumlu, %23,53 oranında kısmen ve %23,53 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (3,29), ders saatlerinin etkin kullanımı (3,32), derse hâkimiyet (3,29) ve derse zamanında gelme (3,24) düşük-orta düzeyde değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (3,29) ve ölçme-değerlendirmede adalet (3,32) sınırlı düzeyde bulunmuştur. Sınav sonrası geri bildirim verilmesi (3,38) görece biraz daha yüksek olsa da genel tabloya göre yeterli değildir. Öğretim elemanına erişilebilirlik (3,32) ve iş olanaklarına yönelik bilgilendirme (3,38) da orta düzeyde değerlendirilmiştir.

Genel olarak dersin toplam puanı 3,31 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarının (2,95) üzerinde olmakla birlikte genel memnuniyet düzeyinin sınırlı olduğu görülmektedir. Bu sonuçlar, dersin özellikle içerik netliği, organizasyon ve öğrenci katılımını artırmaya yönelik öğretim yöntemleri açısından geliştirmeye açık olduğunu göstermektedir.

Tıbbi Çaylar dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %93,93 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum) ve %6,06 oranında kısmen olumlu olarak değerlendirilmiş, olumsuz görüş bildirilmemiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirme %93,93 oranında yeterli, %6,06 oranında kısmen yeterli bulunmuş; ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi de benzer şekilde %90,90 oranında olumlu ve %9,09 oranında kısmen olumlu değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %87,87 oranında olumlu, %9,09 oranında kısmen ve %3,03 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %93,93 oranında olumlu, %6,06 oranında kısmen olumlu olarak değerlendirilmiş; öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %84,84 oranında olumlu, %12,12 oranında kısmen ve %3,03 oranında olumsuz bulunmuştur.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (4,36), ders saatlerinin etkin kullanımı (4,39), derse hâkimiyet (4,42) ve derse zamanında gelme (4,45) yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (4,42) ve ölçme-değerlendirmede adalet (4,36) güçlü bulunmuştur. Öğretim elemanına erişilebilirlik (4,27) ve iş olanaklarına yönelik bilgilendirme (4,36) olumlu değerlendirilmiştir. Ancak sınav sonrası geri bildirim verilmesi (3,97) diğer başlıklara kıyasla daha düşük puan almıştır.

Genel olarak dersin toplam puanı 4,33 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarıyla aynı düzeydedir. Bu sonuçlar, dersin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ve özellikle öğretim elemanı performansı ile dersin yürütülmesi açısından güçlü bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir.

Tıbbi İlk Yardım dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %80,24 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %11,11 oranında kısmen ve %8,64 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirme %80,25 oranında yeterli, %9,88 oranında kısmen yeterli ve %9,87 oranında yetersiz bulunmuştur. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %84,00'e yakın bir oranla olumlu, %7,41 oranında kısmen ve %8,64 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %81,48 oranında olumlu, %12,35 oranında kısmen ve %6,17 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %72,50 oranında olumlu, %16,25 oranında kısmen ve %11,25 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %77,78 oranında olumlu, %13,58 oranında kısmen ve %8,64 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (4,14), ders saatlerinin etkin kullanımı (4,19), derse hâkimiyet (4,25) ve derse zamanında gelme (4,21) yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (4,27) ve ölçme-değerlendirmede adalet (4,20) güçlü bulunmuştur. Öğretim elemanına erişilebilirlik (4,14) ve iş olanaklarına yönelik bilgilendirme (4,09) olumlu düzeydedir. Ancak sınav sonrası geri bildirim verilmesi (4,01) diğer başlıklara kıyasla daha düşük puan almıştır.

Genel olarak dersin toplam puanı 4,17 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarıyla aynı düzeydedir. Bu sonuçlar, dersin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ve özellikle öğretim elemanı performansı ile dersin yürütülmesi açısından güçlü bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, kaynak bilgilendirmesi ve öğrenci katılımını artırmaya yönelik uygulamaların daha da geliştirilebileceği görülmektedir.

Türk Dili dersi kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerinde, dersin amaçlarının ders başında açık biçimde ifade edildiği %80,49 oranında olumlu (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum), %13,41 oranında kısmen ve %6,10 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Dersle ilgili kaynaklara yönelik bilgilendirmenin %79,27 oranında yeterli, %12,20 oranında kısmen yeterli ve %8,54 oranında yetersiz olduğu görülmüştür. Ders bilgi paketinde belirtilen konuların işlenmesi %77,05 oranında olumlu, %15,85 oranında kısmen ve %7,10 oranında olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Akademik takvim ve duyuruların zamanında yapılması %79,27 oranında olumlu, %14,63 oranında kısmen ve %6,10 oranında olumsuz bulunmuştur.

Programda yer alan derslerin teorik ve uygulama açısından yeterliliği %73,17 oranında olumlu, %14,63 oranında kısmen ve %12,20 oranında olumsuz değerlendirilmiştir. Öğrencilerin aktif

katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı %74,39 oranında olumlu, %14,63 oranında kısmen ve %10,98 oranında olumsuz olarak ifade edilmiştir.

Öğretim elemanına ilişkin değerlendirmelerde, öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (4,16), ders saatlerinin etkin kullanımı (4,18), derse hâkimiyet (4,21) ve derse zamanında gelme (4,20) yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. Sınavların ders içeriğiyle uyumu (4,22) ve ölçme-değerlendirmede adalet (4,22) güçlü bulunmuştur. Sınav sonrası geri bildirim verilmesi (4,12), öğretim elemanına erişilebilirlik (4,16) ve iş olanaklarına yönelik bilgilendirme (4,12) olumlu düzeydedir.

Genel olarak dersin toplam puanı 4,18 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarıyla aynı düzeydedir. Bu sonuçlar, dersin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ve öğretim elemanı performansı ile dersin organizasyonu açısından güçlü bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, ders içeriği ve öğrenci katılımını artırmaya yönelik uygulamalarda kısmi iyileştirme alanları bulunduğu değerlendirilebilir.