



Prof. Dr. Nurten KAYA
İstanbul Üniversitesi – Cerrahpaşa Sağlık Bilimleri Fakültesi
nurka@istanbul.edu.tr

Objective Structured Clinical Exams Objektif Yapılandırılmış Klinik Sınavlar

SUNUM AKIŐI

- Giriş
- Tanımlar
 - Ölçme
 - Değerlendirme
 - Yeterlik
 - Klinik değerlendirme
- Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri
- Objektif Yapılandırılmış Klinik Sınav
- Hemşirelik Eğitiminde Objektif Yapılandırılmış Klinik Sınav Kullanımı

Giriş

Hemşirelik eğitiminde teori ve uygulamanın bütünleşmesi sağlanmakta ve öğrencinin bilgi-beceri yeterliliği değerlendirilmektedir.



Giriş

Ölçme-değerlendirme, eğitim sürecinin en önemli ögesini oluşturmakta ve öğrenmeyi yönlendirmektedir.



OSCE-OYKS

Giriş

Hemşirelik eğitiminde uygulama becerileri, teorik bilginin yanı sıra beceri ve tutumlar değerlendirilerek, geliştirilmektedir.





OSCE-OYKS

Giriş

Hemşirelik öğrencisinin teorik bilgisi ve uygulama becerisini değerlendirme yöntemlerinden biri olan Objektif Yapılandırılmış Klinik Sınav (OYKS), öğrencilerin klinik uygulamalar sırasında kendilerinden beklenen uygulama ve becerileri istenen düzeyde uygulamaya hazır olma durumlarını değerlendirmek için kullanılan geçerli bir stratejidir.

TANIMLAR

ÖLÇME
DEĞERLENDİRME
YETERLİK
KLİNİK DEĞERLENDİRME

ÖLÇME

Nesne ya da özneleri belirli bir özelliğe sahip oluş derecelerine göre simgelerle sınıflama sürecidir.

DEĞERLENDİRME

Öğrenenin öğrenim hedefine ulaşma derecesinin, gözlemlenerek ölçülüp, ölçüm sonuçlarının yorumlanarak bir yargıya ulaşma süreci

DEĞERLENDİRME ETKİNLİKLERİ

Biçimlendirici (formative) değerlendirme

- Sürece odaklıdır, halen devam etmekte olan eğitim süreci hakkında sonunu beklemeden gerek öğrenci gerekse öğretim üyelerine geri bildirim sağlamak amacıyla yapılan ölçme değerlendirme etkinliklerini içerir.

Karar verdirici (summative) değerlendirme

- Süreçten ziyade sonuca odaklanılır ve öğrencinin beklenen hedeflere ulaşip ulaşmadığı sınanarak başarısı hakkında bir karara varılır.

DEĞERLENDİRME ETKİNLİKLERİ

Biçimlendirici (formative) değerlendirme

- Öğrenci karneleri, hasta başı geribildirim verme amaçlı değerlendirmeler, eğitim periyodu başında yapılan ön testler, eğitim sonunda içeriği özetleme ve anlaşılmayan noktaları belirleme amaçlı yapılan son testler, probleme dayalı öğrenim oturumlarında öğrenci performansının değerlendirilmesi

Karar verdirici (summative) değerlendirme

- Genellikle sınav kavramıyla kastedilen her türlü yöntem (çoktan seçmeli soru sınavı, klasik yazılı sınav, sözlü sınav, yapılandırılmış klinik sınavlar vs.)

DEĞERLENDİRME ETKİNLİKLERİ

Biçimlendirici (formative) değerlendirme

- Özellikle geri bildirimle desteklendiği zaman öğretme ve öğrenmeyi olumlu yönde etkilemektedir. Öğrencinin başarısı hakkında verilecek olan karara etkisi yoktur ya da çok azdır.

Karar verdirici (summative) değerlendirme

- Bu gruptaki yöntemlerle yapılan ölçümler sonucu hayati kararlara varılacağı için bir kalite kontrol mekanizmasının çalıştırılması şarttır.

Yeterlik

İlgili bilgi, beceri,
tutum ve/ veya alt
yeterliklerden oluşan
bütün

Yeterlikler

- Klinik karar verme
- İletişim becerileri
- Görüşme
- Fizik muayene becerileri
- Teknik/ psikomotor beceriler
- Profesyonellik
- Organizasyonel, yönetim becerileri

KLİNİK DEĞERLENDİRME

Öğrencinin klinik uygulamadaki yeterliliği hakkında karar verme süreci

Öğrencinin klinik yeterliliği hakkında, hem çeşitli kaynaklardan sistematik olarak veri toplama ve yorumlama süreci hem de bu sürecin sonuçları/çıktıları (öğrencinin dersten geçip geçmediğinin kararı)

ÖLÇME-DEĞERLENDİRME YÖNTEM VE ARAÇLARININ SEÇİLMESİ

- ❑ Geçerlilik
- ❑ Güvenirlik
- ❑ Eğitime / öğrenmeye etkisi
- ❑ Maliyeti
- ❑ Kabul edilebilirlik / uygulanabilirlik / yararlılık

GEÇERLİK

KAPSAM GEÇERLİĞİ

YAPI GEÇERLİĞİ

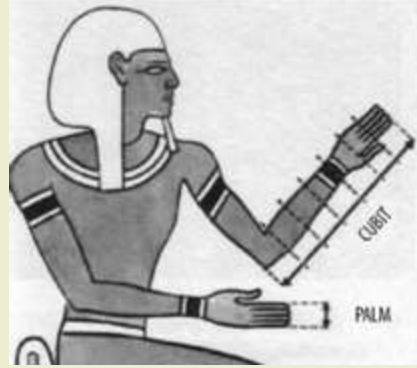
TAHMİN GEÇERLİĞİ

Ölçme araçları/soru tipi		Öğrenme Alanları		
		Bilgi	Beceri	Duyuş
Geleneksel ölçme araçları	Çoktan seçmeli	😊	😊	
	Doğru-yanlış	😊	😊	
	Boşluk doldurma	😊		
	Eşleştirmeli	😊		
	Açık uçlu	😊	😊	😊
	Sözlü yoklama	😊	😊	😊
	Yapı geçerliğine dayalı ölçekler			😊
Tamamlayıcı ölçme araçları	Proje	😊	😊	😊
	Grup sunumu/çalışması	😊	😊	😊
	Bulmaca	😊		
	Portfolyo	😊	😊	😊
	Yapılandırılmış grid	😊		
	Dallanmış ağaç	😊		
	Kavram haritası	😊	😊	
	Kelime ilişkilendirme	😊	😊	😊
	Öz değerlendirme		😊	😊
	Akran değerlendirme		😊	😊
	Deney tasarlama	😊	😊	
	Gözlem	😊	😊	😊
	Tartışma		😊	😊

ÖZELLİKLE KAPSAM VE YAPI GEÇERLİĞİ SINAVLARDA MUTLAKA SAĞLANMALIDIR.

GÜVENİRLİK

DEĞERLENDİRİCİLER ARASI GÜVENİRLİK
OLGU (DURUM)LAR ARASI GÜVENİRLİK
TEST-TEKRAR TEST GÜVENİRLİĞİ



GÜVENİRLİK GENELLİKLE SINAV İÇİN YETERLİ ZAMAN AYRILDIĞINDA VE SORU/OLGU/İSTASYON SAYISI ARTTIRILDIĞINDA PARALEL OLARAK ARTMAKTADIR.

GÜVENİRLİĞİ OLMAYAN BİR SINAVIN SONUÇLARINA BAKARAK GEÇME-KALMA GİBİ ÖNEMLİ KARARLARA VARMAK MÜMKÜN DEĞİLDİR.

KABUL EDİLEBİLİRLİK

ÖĞRETİM ÜYELERİ, ÖĞRENCİLER, İDARE, MALİYET, ALT YAPI
OLANAKLARI VE YARDIMCI PERSONEL AÇISINDAN DA KABUL
EDİLEBİLİR OLMALIDIR.

1. Gerçekçi, sınanabilir öğrenim hedefleri koymaya ve bunlara göre eğitim içeriğini oluşturmaya yaptığı katkı
2. Öğrencinin ders çalışma alışkanlıklarını ve mesleğe hazırlanmasını olumlu yönde etkileyebilme potansiyeline sahip olması
3. Ölçme değerlendirme sonucu elde edilen verilerin eğitim programının değerlendirilmesinde kullanılması

EĞİTİME ETKİ

EĞİTİM İÇERİĞİNİN BELİRLENMESİNE YOL GÖSTERECEK OLAN ÖĞRENİM HEDEFLERİ ORTAYA KONURKEN HER HEDEFİN NASIL SINANACAĞI DA GÖZ ÖNÜNE ALINMALI, KURAL OLARAK SINANMASI MÜMKÜN OLMAYAN ÖĞRENİM HEDEFLERİ KONMAMALI, EĞER BİR ÖĞRENİM HEDEFİ BELİRLENDİYSE DE MUTLAKA ONA ULAŞILIP ULAŞILAMADIĞI SINANMALIDIR.

YARARLILIK

YARARLILIK= GEÇERLİK X GÜVENİRLİK X KABUL
EDİLEBİLİRLİK X EĞİTİME ETKİ

ÖLÇME-DEĞERLENDİRME ALANLARI VE YÖNTEMLERİN SEÇİMİ

Performansa dayalı ölçme-değerlendirme / İşe dayalı ÖD (MiniCEX, DOPS, CbD, Gelişim dosyası, 360 değer)

Bil
ve

Simulasyona dayalı ölçme-değerlendirme
(Simüle / Standart Birey, OYKS)

İÇİ EVİTİNİ / MADİ TETNİT

Nc
ok
uy

Geleneksel yazılı sınav, ödev
ve projelerle bilişsel seviyeyi
değerlendirme

ı nasıl

OBJEKTİF YAPILANDIRILMIŞ KLİNİK SINAV (OYKS)

Objective Structured Clinical Examination (OSCE)

Objective

- Objektif (Tarafsız)

Structured

- Yapılandırılmış

Clinical

- Klinik

Examination

- Sınav

değişkenliklerden kaçınılarak tüm adayların aynı ya da eşdeğer materyaller üzerinde, her bir basamaktan geçecek şekilde test edilmesi “sınavı”

OBJEKTİF YAPILANDIRILMIŞ KLİNİK SINAV

- Öğrencilerin klinik uygulamalar sırasında kendilerinden beklenen;
 - uygulama ve becerileri istenen düzeyde uygulamaya hazır olma durumlarını değerlendirmek için kullanılan geçerli bir stratejidir.

OBJEKTİF YAPILANDIRILMIŞ KLİNİK SINAV

- karar verme becerilerinin ölçümünde yaygın olarak kullanılmaktadır.



Objektif Yapılandırılmış Klinik Sınav, öğrencinin *kendi kendine öğrenme davranışlarını* desteklemektedir.

- Bu sınavlarda,

Beceri Eğitim Rehberleri

(eğitimde kullanılan ve eğiticiler tarafından kanıta dayalı olarak oluşturulan)

Değerlendirme Rehberleri

(becerinin en önemli basamaklarının değerlendirilmesine olanak sağlamaktadır)

OBJEKTİF YAPILANDIRILMIŞ KLİNİK SINAV HAZIRLIK SÜRECİ - 1

- Dersin öğrenme çıktılarının belirlenmesi ve gözden geçirilmesi
- Objektif Yapılandırılmış Klinik Sınavın uygulanmasına karar verilmesi
- Sınavda değerlendirilecek becerilere karar verilmesi (*sınavdaki istasyon sayısını belirler*)
- Her bir becerinin uygulanabileceği kabul edilebilir sürenin belirlenmesi
- Becerilerin değerlendirileceği rehberlerin oluşturulması

OBJEKTİF YAPILANDIRILMIŞ KLİNİK SINAV HAZIRLIK SÜRECİ - 2

- Sınavda görev alacak eğitimcilerin eğitilmesi (*rehber kullanımı, olası öğrenci davranışları vb*)
- Sınav düzeninin oluşturulması
- Sınav düzeninin gözden geçirilmesi
- Öğrencilere sınav düzenine ilişkin bilgi verilmesi
- Sınavın başlatılması

OYKS GENEL İLKELER

- En az 4 istasyon
- İstasyonların uzunluğu 4 dk ile 1 saat arasında
- Beklenen görev için gerçek uygulamadaki süre
- En fazla 5-20 dk süren, 10-20 istasyon
- Toplam süre 20 dk-4 saat

OYKS BİLEŞENLERİ

- İstasyonlar
- Değerlendirme rehberleri
- Standardize/simüle hastalar
- Sınav ekibi

İSTASYONLAR

Adaydan beklenen göreve göre

Soru istasyonları
İşlem istasyonları
Karma istasyonlar
Dinlenme istasyonları

İstasyon ilişkilerine göre

Bağımsız istasyonlar
Bağlantılı istasyonlar

Sınava giren aday ve simüle hasta etkileşimine göre

Kesintisiz etkileşim
Kesintili etkileşim

İSTASYONLAR

- Öykü alma
- Sağlıklı/hasta bireyin muayenesi
- Laboratuvar işlemleri
- Tanıya yönelik yorumlar
- Uygulama
- Sağlıklı/hasta bireyin eğitimi
- Sağlıklı/hasta bireyin yönetimi
- Tedavinin izlenmesi

SORU İSTASYONLARI

- Klinik akıl yürütme
- Karar verme
- Sonuç yorumlama vb. becerileri ölçmek için yazılı sorular
- Açık uçlu, kısa yanıtli sorular
- Verilebilecek yanıtlar ve puan değerleri önceden belirlenmiş
- Veri-materyal verilip yorumlaması ve olguyu değerlendirmesi istenebilir
- Özel bir konuda adayın tutumunu sorgulamak için kısa bir sözlü
- Olgu/hasta/durum verilip ilişkili sorular

İŞLEM İSTASYONLARI

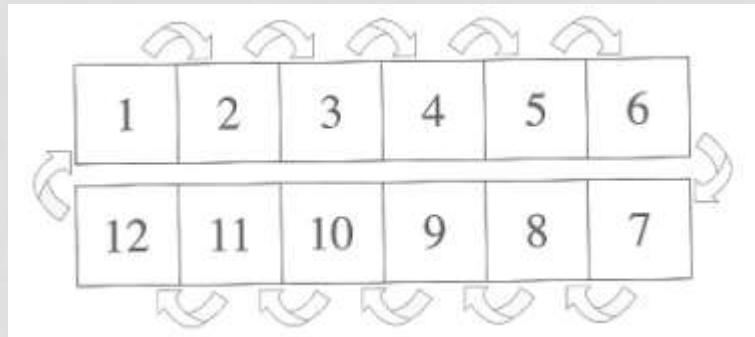
- Standardize hasta
- Maket
- Bilgisayar simülasyonları
- Mesleki uygulamaya ait cihazların kullanılması
- FM, öykü alma, iletişim, girişim, uygulama vb. becerilerin ölçülmesi

KARMA İSTASYONLAR

- Hem soru, hem işlem istasyonu
- Aynı hastadan anamnez aldıktan sonra, hastanın hastalığı ile ilgili tanı ve tetkiklere yönelik yazılı sorular

OBJEKTİF YAPILANDIRILMIŞ KLİNİK SINAV

- Genellikle her birinde bir yeterlik alanının değerlendirildiği 5-20 dk.'lık istasyonlardan (en az 3-4) oluşmaktadır.
- Öğrenciler sıra ile istasyonlara girip, kendilerinden beklenen uygulamaları gerçekleştirmektedir.



OBJEKTİF YAPILANDIRILMIŞ KLİNİK SINAV



OBJEKTİF YAPILANDIRILMIŞ KLİNİK SINAV UYGULANMASI SÜRECİ

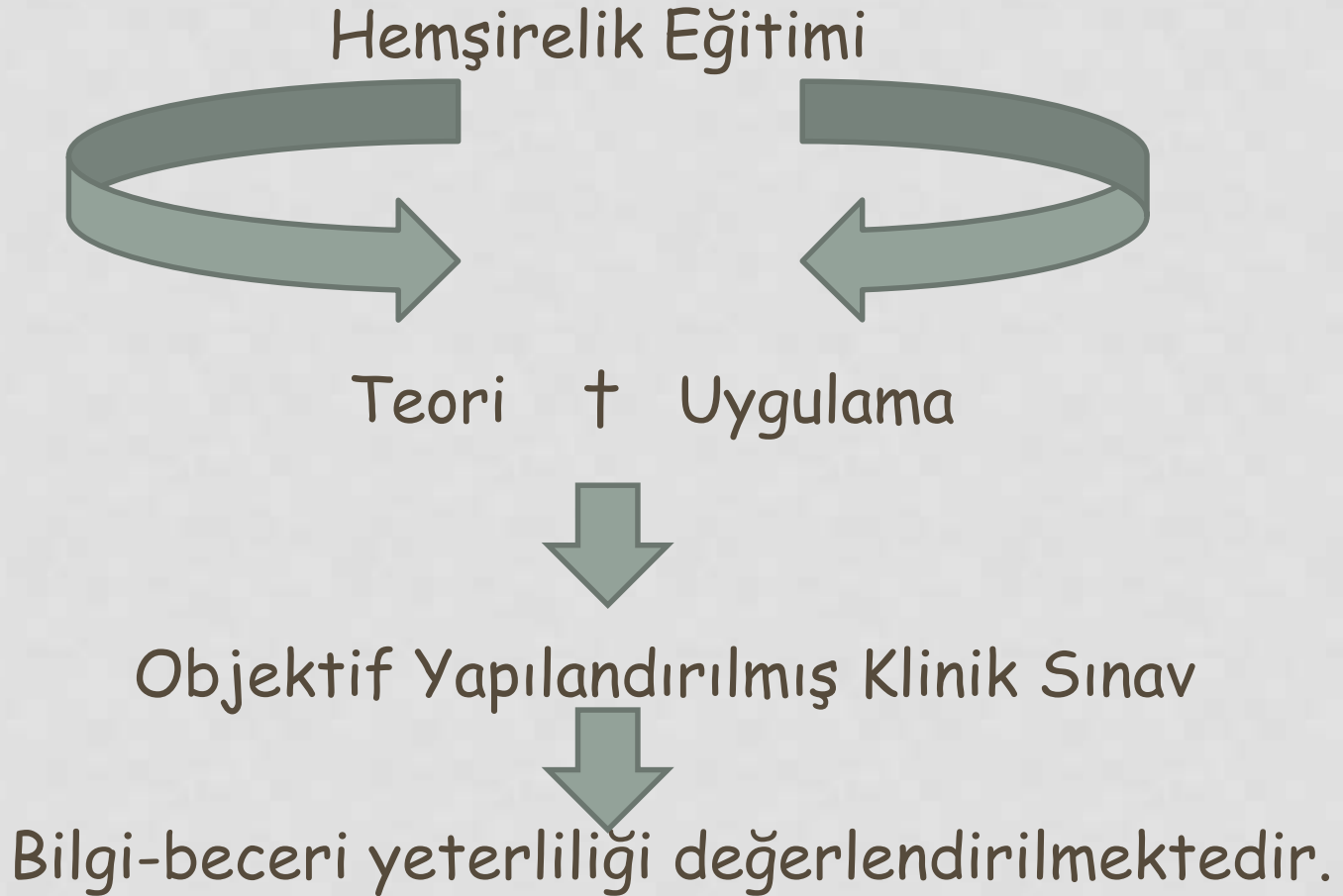


OYKS DEĞERLENDİRME FORMU

CULTURAL COMPETENCE DEMONSTRATED			
1	2	3	4
very little to no sensitivity to differences	Inadequate sensitivity to differences	adequate sensitivity to differences	excellent sensitivity to differences

	COMMUNICATION SKILLS	Not Done	Minimally Done	Done Adequately	Done Well	Comments
Organization	1. Clearly states own agenda for interview (in beginning)					
	2. Elicits patient's agenda (in beginning for most stations)					
	3. Proceeds in organized fashion					
Facilitation	4. Uses non technical/appropriate language or explains language					
	5. Does not interrupt / allows silences					
	6. Encourages patient to express self verbally					
	7. Empathizes with patient's perception of situation					
	8. Nonverbal consistent w/ verbal & appropriate to situation					
CULTURE SPECIFIC SKILLS:						
	9. Sensitive to cultural nuances about space / touch					
	10. Acknowledges/Elicits patient's model of illness or situation					
	11. Acknowledges/Elicits pt's perspective on dealing with situation					
	12. States medical recommendation clearly					
	13. Provides clear rationale for recommendation					
	14. Openly acknowledges/discusses similarities / differences					
	15. Concludes with plan that includes patient's perspective					
	16. Completes Station Objectives					
Strengths:						
Needs Improvement:						

HEMŐİRELIK EĞİTİMİNDE OBJEKTİF YAPILANDIRILMIŞ KLİNİK SINAV KULLANIMI



OBJEKTİF YAPILANDIRILMIŞ KLİNİK SINAV SINIRLILIKLARI

- Öğrenci stresi
- Öğrenci sayısındaki artış
- İstasyonlarda gizliliğin sağlanamaması
- Öğretim elemanı ve öğrencinin hazıroluşluk düzeyi
- Personel ve organizasyondaki sıkıntılar
- Maliyet

- Öğretim üyelerinin bu sınavlarda önceden yapılandırılmış bazı formlar üzerinde işaretleme yapmaktan öteye gitmeyen rollerinden memnun olmadıkları bilinmektedir.
- Genellikle değerlendiriciler kendilerinin bazı durumlarda öğrenciye müdahale etme, ipucu verme, alternatifler sunma gibi yetkilerinin olmasını istemektedir.
- Bu sınavların değerlendirme formları bu müdahalelere olanak tanıyacak şekilde de yapılandırılabilir.
- Örneğin bir istasyonda öğrenci tam performans gösterince 10 puan alıyorsa, öğretim üyesinin yardımıyla istasyondaki görevini tamamlaması halinde 5 puan alabilir.
- Böylece öğretim üyesi pasif konumundan kurtulurken objektiflik de bozulmamış olur.

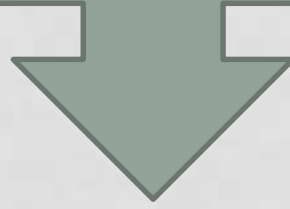
BİR BAŞKA SIK GÖRÜLEN YAKINMA ÖĞRENCİLERİN HİÇBİR İSTASYONDA TAM PERFORMANS GÖSTERMEMESİNE RAĞMEN GEÇME NOTUNA ULAŞABİLMELERİDİR.

- Bu durumla başa çıkmak için her istasyonda yerine getirilmesi beklenen görevle ilgili olmazsa olmaz basamaklar belirlenebilir (örneğin müdahale öncesi ellerin yıkanması, eldiven giyilmesi ya da IV enjeksiyon öncesi enjektördeki havanın çıkarılması gibi).
- Bu basamakları yerine getirmeyen öğrencilerin puanı, o istasyondaki tüm diğer basamakları doğru yapsa bile sıfırlanabilir.
- Benzer şekilde bir istasyon sınavın tümü için anahtar istasyon olabilir (örneğin kardiyopulmoner resüsitasyon gibi).
- Bu istasyonda başarılı olamayan öğrencinin sınavı orada sonlandırılarak diğer istasyonlardaki başarısı göz ardı edilebilir.

- Yapılacak her türlü değerlendirme ve puanlama biçimi önceden öğrencilere mutlaka ilan edilmelidir (“bu sınavda bazı basamaklar ve/veya istasyonlar anahtar olup, bunlardaki yetersiz performans o istasyondaki diğer basamakların ya da sınavın kalan istasyonlarının puanlarının sıfırlanmasına yol açacaktır” gibi).

Hemşirelikte,

Teori ve uygulamayı birleştiren aday ve/veya hemşireler yetiştirmek
Bireyin bakımının kalitesini arttırmak oldukça önemlidir.



Bu kapsamda Objektif Yapılandırılmış Klinik Sınavların kullanımının sağlayacağı avantaj ve dezavantajların belirlenmesi oldukça önemlidir.

CORE

- Bir hastanın/hastalığın hekime başvuru aşamasından başlayarak tedavi, izlem ve korunma aşamalarına kadar geçirdiği tüm aşamalarda öğrencinin uygun, temel bilim bilgilerine dayalı kararlar almasını gerektiren ve istasyonlardan oluşan bir yazılı sınavdır.
- CORE hasta yönetimine odaklanan ve mantık yürütme becerilerini sınavan çoktan seçmeli soru sınavı olarak da algılanabilir.

CORE

- Tüm istasyonlar aynı olgunun değişik aşamalarından oluşur, yani CORE ile tek bir olgu yönetimi becerisi ölçülebilir. Bilgiyi ve bilginin hasta yönetiminde kullanımını ölçtüğü ve tek olguyla sınırlı kaldığı, kavram olarak bir çoktan seçmeli sınavı andırdığı için klinik bilimlerde uygulama sınavı olarak kullanılmamalıdır.
- Ancak öğrenmeyi desteklemek amacıyla biçimlendirici yöntem olarak, bir ara sınav yöntemi olarak ya da kuramsal sınavın bir parçası (tamamı değil) olarak kullanılabilir.

CORE

Öğrenci istasyonlarda ilerledikçe;

- hastalığa yönelik ön tanıları oluşturması,
- olgunun özelliklerini göz önüne alarak ayrıntılı öykü alması,
- fizik muayeneye yönelik seçimler yapması,
- ayırıcı tanıya yönelik istenecek laboratuvar testlerini belirlemesi,
- tanıyı koyup tedavi etmesi,
- korunma yollarını bilmesi ve
- bütün bunları yaparak temel bilim bilgisini de kullanması beklenir.

CORE

- Her istasyonda durumu açıklayan yazılı bir kök ve çok sayıda seçenek yer alır.
- Öğrenci yaptığı seçimler hakkında anında geri bildirim alır, yani öğrenciye bulunduğu istasyonun sonunda o istasyonda yer alan tüm doğru ve yanlış seçeneklerle ilgili bir açıklama sunulur.
- Her yeni istasyona geçildiğinde o ana kadar geçilen aşamalar ve doğru kararlar özetlenerek öğrencinin bir hata yapsa bile o hata üzerinde daha fazla ısrar etmesi önlenir.

Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesinde birinci ve ikinci sınıflarda PDÖ modüllerinin değerlendirilmesinde kullanılan CORE şöyle yapılmaktadır:

- Her istasyon için cevap kağıtları önceden hazırlanır.
- Öğrenciler toplu halde sınav salonlarına alınır.
- Öğrencilere birinci istasyona ait cevap kağıdı dağıtıldıktan sonra 1. istasyonun kök ve seçenekleri slayt halinde perdeye yansıtılır.
- Öğrenciler önlerindeki cevap kağıtlarında doğru olduğunu düşündükleri seçenekleri işaretler.
- Sonra 1. istasyona ait cevap kağıtları toplanır. Tüm cevap kağıtları toplandıktan sonra 1. istasyona ait geri bildirim sayfası perdeye yansıtılır.
- Öğrenciler buradan seçtikleri ve seçmedikleri seçeneklerden hangilerinin doğru veya yanlış olduğunu ve bunun nedeninin öğrenirler.
- Sonra 2. istasyonun cevap kağıtları dağıtılıp bu istasyona ait kök ve seçenekler perdeye yansıtılır. Kaç istasyon varsa yöntem bu şekilde devam eder.

Klasik sözlü sınavların değerlendiriciler arası tutarsızlığına çare getirmek amacıyla geliştirilmiştir.

- Tüm sorular ve olası yanıtları önceden belirlenip puanlanır.
- Öğrenci oluşturulan soru havuzundan kura ile rastgele kendisinin yanıtlayacağı soruları seçer.
- En az iki değerlendirici olması gerekir.
- Değerlendiriciler, öğrencinin yanıtlarını ellerindeki yapılandırılmış form üzerinde bularak işaretler ve verilen doğru yanıtların puanları toplanarak o soru için bir toplam puan elde edilir.
- Kaç soru varsa hepsinde aynı yol izlenir.
- Yapılandırılmış sözlü sınava fizik muayene, iletişim becerileri, tetkik/grafi vs. yorumlanması gibi beceriler de eklenebilir ki bu durumda sınav OYKS formuna dönüşür.

Gerçek yaşama en uygun ölçme değerlendirme biçimlerindedir.

- Öğrenci hasta muayene ederken yapılandırılmış bir form aracılığıyla gözlenerek değerlendirilir.
- Bir gözlem yaklaşık 15-20 dakika sürer ve performansı hakkında öğrenciye anında geri bildirim verilir.
- Hem biçimlendirici hem de karar verdirici sınav yöntemi olarak kullanılabilir.
- Değerlendirilen hastaya göre bir alana (fizik muayene, iletişim becerileri, verileri değerlendirme vs. gibi) odaklanmak ve diğer alanları gözlenmemiş olarak kabul etmek mümkündür.

MINİ KLİNİK SINAV

MINİ KLİNİK SINAV FORMU

Değerlendirici: Öğrenci (asistan):		Tarih: Sınıfı (yılı):							
Ortam:	Poliklinik <input type="checkbox"/>	Servis <input type="checkbox"/>	Acil <input type="checkbox"/>	Diğer <input type="checkbox"/>					
Hastanın: Yaşı:	<u>44</u>	Cinsiyeti: K <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>						
Yeni hasta <input type="checkbox"/>		Takip (kontrol) hastası <input type="checkbox"/>							
Hastanın güçlük derecesi:	<u>Düşük</u> <input type="checkbox"/>	<u>Orta</u> <input type="checkbox"/>	Yüksek <input type="checkbox"/>						
Odak: Veri toplama <input type="checkbox"/>	Tanı <input type="checkbox"/>	Tedavi <input type="checkbox"/>	Danışmanlık <input type="checkbox"/>						
1. Tıbbi görüntüme ve veri toplama becerileri (Gözlemedi <input type="checkbox"/>)									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	<i>Yetersiz</i>			<i>Yeterli</i>			<i>Mükemmel</i>		
2. Fizik muayene becerileri (Gözlemedi <input type="checkbox"/>)									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	<i>Yetersiz</i>			<i>Yeterli</i>			<i>Mükemmel</i>		
3. Hümanistik ve mesleki nitelikler / profesyonellik (Gözlemedi <input type="checkbox"/>)									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	<i>Yetersiz</i>			<i>Yeterli</i>			<i>Mükemmel</i>		
4. Veri değerlendirme, karar verme (Gözlemedi <input type="checkbox"/>)									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	<i>Yetersiz</i>			<i>Yeterli</i>			<i>Mükemmel</i>		
5. Danışmanlık becerileri (Gözlemedi <input type="checkbox"/>)									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	<i>Yetersiz</i>			<i>Yeterli</i>			<i>Mükemmel</i>		
6. Organizasyon/etkinlik (Gözlemedi <input type="checkbox"/>)									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	<i>Yetersiz</i>			<i>Yeterli</i>			<i>Mükemmel</i>		
7. Toplam klinik yeterlik/yeterlilik (Gözlemedi <input type="checkbox"/>)									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	<i>Yetersiz</i>			<i>Yeterli</i>			<i>Mükemmel</i>		
Gözetim süreci... dk.					Geribildirim süreci <u>10</u> dk.				
Değerlendiricinin deneyimden tatmin olma derecesi: <u>1</u> 2 3 4 5 6 7 8 9					Öğrencinin deneyimden tatmin olma derecesi: <u>1</u> 2 3 4 5 6 7 8 9				
Yorumlar: <u>.....</u>									
Değerlendirici imzası					Öğrencinin imzası				

KAYNAKLAR

- Boztepe, H., Terzioğlu, F. (2013). Hemşirelik eğitiminde beceri değerlendirme. Anadolu Üniversitesi ve Sağlık Bilimleri Dergisi, 16(1): 57-64.
- Karaöz, S. (2013). Hemşirelik eğitiminde klinik değerlendirmeye genel bakış. DEUHYO ED, 6(3):149-153.
- Denat, Y., Tuğrul, E. (2012). Klinik Beceri Performanslarını Değerlendirmede Bir Yöntem: Objektif Yapılandırılmış Klinik Sınavlar. Hemşirelikte Eğitim ve Araştırma Dergisi, 9 (3): 53-59.
- Elçin M, Odabaşı O, Sayek İ. (2005). Yapılandırılmış objektif klinik sınavlar. Hacettepe Tıp Dergisi, 36:1-2.
- Alimoğlu MK. Objektif yapılandırılmış klinik sınav (OSCE). (2006). IV Ulusal Tıp Eğitimi Kongresi Yapılandırılmış Sınavlar Kursu Dökümanı, Adana, 5 Mayıs 2006.
- Durak, Hİ. (2002). Eğitimde ölçme ve değerlendirmenin (sınama) öğretim üyeleri tarafından bilinmesi gereken temel ilkeleri- Tıp Eğitimi Dünyası, 7, 43-46.

KAYNAKLAR

- Yalabik, H. A., & Musal, B. (2017). Tıp eğitiminde klinik dönemde kullanılabilecek değerlendirme yöntemlerinden örnekler. Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi, 31(3), 153-169.
- Gandomkar, R., & Jalili, M. (2015). Factors Influencing Mini-Clinical Evaluation Exercise Scores: A Review Article. Iranian Journal of Medical Education, 14(10), 866-875.
- Schleicher, I., Leitner, K., Juenger, J., Moeltner, A., Ruesseler, M., Bender, B., ... & Kreuder, J. G. (2017). Examiner effect on the objective structured clinical exam-a study at five medical schools. BMC medical education, 17(1), 71.
- Ginsburg, L. R., Tregunno, D., Norton, P. G., Smee, S., de Vries, I., Sebok, S. S., ... & Medves, J. (2015). Development and testing of an objective structured clinical exam (OSCE) to assess socio-cultural dimensions of patient safety competency. BMJ Qual Saf, 24(3), 188-194.

KAYNAKLAR

- Johnston, A. N., Weeks, B., Shuker, M. A., Coyne, E., Niall, H., Mitchell, M., & Massey, D. (2017). Nursing students' perceptions of the objective structured clinical examination: an integrative review. *Clinical Simulation in Nursing*, 13(3), 127-142.
- Chisnall, B., Vince, T., Hall, S., & Tribe, R. (2015). Evaluation of outcomes of a formative objective structured clinical examination for second-year UK medical students. *International journal of medical education*, 6, 76.
- Trejo-Mejía, J. A., Sánchez-Mendiola, M., Méndez-Ramírez, I., & Martínez-González, A. (2016). Reliability analysis of the objective structured clinical examination using generalizability theory. *Medical education online*, 21(1), 31650.
- Clark, C. A. (2015). Evaluating nurse practitioner students through objective structured clinical examination. *Nursing education perspectives*, 36(1), 53-54.
- Khan, A., Ayub, M., & Shah, Z. (2016). An audit of the medical students'

SORU-KATKI

NURKA@ISTANBUL.EDU.TR

